

卷二

1. (a)

建議評卷參考	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 清楚表明立場，立場前後一致 ● 清楚有理及合乎邏輯地解釋他們有多大程度同意該說法，並就正反兩方面，提供全面及具批判性的論證，根據香港現時的情況，能充分理解及恰當運用有關知識及概念(例如：整體社會的利益)，例如： <p><i>同意論點：運用相關及有理的例子/在香港的觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據；可用下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 基本運輸設施影響整個社會的經濟及社會福祉，所以個人利益不應窒礙社會發展； ■ 發展基本設施需要高昂的公共開支/納稅人的金錢，所以整體社會的利益應獲優先考慮； ■ 政府有責任保障整體社會的利益，整體社會的利益及個人利益並非互不相容，長遠來說，社會發展會惠及市民； ■ 公共政策難以滿足多元化社會中的每個人，當社會上大多數人士同意時，政府便應作出決策等。 <p><i>不同意論點：運用相關及有理的例子/就香港的觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據；可用下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 在文明社會中，必須優先考慮合理的個人利益(例如：私人財產的擁有權)； ■ 香港作為多元化社會，在制定公共政策時，若相關政策對個人權益構成重大影響，政府應優先考慮他們的訴求和個別人士的意見； ■ 不能忽視社會上某群人因為發展而蒙受的損失。一個負責任的政府必須考慮其他方案，以儘量減少/補償他們的損失； ■ 政府可能會以社會利益為名，維護統治者的利益等。 <ul style="list-style-type: none"> ● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析 	<p>9-10</p>
<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，立場前後一致 ● 就他們所知，論證他們的立場；理解及適當地運用有關知識及概念： <p><i>同意論點：運用相關及適當的例子/就香港的觀察所得，解釋其論據；可用以上或其他恰當的要點建立論據</i></p> <p><i>不同意論點：運用相關的例子/就香港的觀察所得，解釋其論據；可用以上或其他恰當的要點建立論據</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方 	<p>7-8</p>

<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，但可能不夠清晰 ● 嘗試就他們所知，論證其立場，但有欠清晰/一致性；對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用： <p>同意論點：嘗試運用以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</p> <p>不同意論點：嘗試運以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚 	4-6
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能表明立場，並可能提出前後矛盾的理據 ● 嘗試就他們所知，解釋其立場，但解釋流於片面，例如：運用錯誤的整體社會利益概念解說，運用不相關的例子/資料作闡述等 ● 討論欠深度，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊 	1-3
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0

1. (b)

建議評卷參考	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 清楚表明立場，立場前後一致 ● 清楚有理及合乎邏輯地論證香港政府應讓公眾有多大程度的參與；並從不同向度，提供全面及具批判性的論證；根據香港現時的情況，能充分理解及恰當運用有關知識及概念(例如：公眾參與等)，例如： <p>支持論點：運用相關及有理的例子/在香港的觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據；可用下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 因運輸基建項目涉大量公帑，在決策過程中，一個負責任及民主政府必須聽取公眾的意見； ■ 採納不同意見後的規劃將更為全面，項目的可行性更高，也較有認受性； ■ 必須顧及不同持份者的利益，將之納入多渠道的諮詢過程或諮詢委員會，以保障少數人的權利等。 <p>反對論點：運用相關及有理的例子/就香港的觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據；可用下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 整個社會難以達成共識，並可能在持份者之間引起更多爭議及衝突； ■ 不同持份者或會只著重自己的利益和訴求，可能未有考慮到社會的長遠發展； ■ 公眾諮詢需時，可能延誤工程，阻礙經濟發展及削弱香港的競爭力等。 <ul style="list-style-type: none"> ● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析 	9-10

<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，立場前後一致 ● 就他們所知，論證他們的立場；理解及適當地運用有關知識及概念： <p>支持論點：運用相關及適當的例子/就香港的觀察所得，解釋其論據；可用以上或其他恰當的要點建立論據</p> <p>反對論點：運用相關的例子/就香港的觀察所得，解釋其論據；可用以上或其他恰當的要點建立論據</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方 	7-8
<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，但可能不夠清晰 ● 嘗試就他們所知，論證其立場，但有欠清晰/一致性；對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用： <p>支持論點：嘗試運用以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</p> <p>反對論點：嘗試運以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚 	4-6
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能表明立場，並可能提出前後矛盾的理據 ● 嘗試就他們所知，解釋其立場，但解釋流於片面，例如：運用錯誤的公眾參與概念解說，運用不相關的例子/資料作闡述等 ● 討論欠深度，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊 	1-3
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0

2. (a)

建議評卷參考	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 恰當地運用有關知識及概念(例如：文化價值觀、文化交流)，指出及詳盡解釋全球化可能影響內地中國文化的方式，例如： <ul style="list-style-type: none"> ■ 透過互聯網—政治影響：西方民主思想可能對共產政治文化構成挑戰；文化影響：西方文化可經由電影及音樂等傳入； ■ 透過跨國公司的經濟活動—社會影響：西方生活方式可能改變傳統中國社會及文化價值觀；經濟變化：資本主義手法可能削弱中央計劃經濟或國營生產模式；西方形式的消費主義； ■ 透過社會及文化交流(例如：探訪、交流學習)—文化影響：透過互相接觸，把西方習俗及思想引入內地等。 ● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析 	6-8
<ul style="list-style-type: none"> ● 運用有關知識及概念，指出及解釋全球化可能影響內地中國文化的方式，但解釋不夠清晰 ● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方 	3-5
<ul style="list-style-type: none"> ● 嘗試就他們所知，指出及解釋影響，但解釋流於片面，也提及一些並不相關的影響 ● 討論欠深度，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0

2. (b)

建議評卷參考	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 清楚表明立場，立場前後一致 ● 清楚有理及合乎邏輯地解釋他們有多大程度同意該說法，並就正反兩方面，提供全面及具批判性的論證，能充分理解及恰當運用有關知識及概念(例如：全球化、文化取代)，例如： <p><i>同意論點：運用相關及有理的例子/放眼世界觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據；可用下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 因西方文化被視為較高層次及時尚，西方文化在多方面主導全球文化，例如快餐、衣服； ■ 西方文化正在削弱許多國家的本土文化，例如在中國，因為這些國家採取開放政策； ■ 由於西方國家及商業擁有較多資源，因此西方文化得以主導本土文化等。 <p><i>不同意論點：運用相關及有理的例子/放眼世界觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據；可用下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 全球文化並非，也不能由西方文化所主導，而是世界各地文化混合的產物； ■ 非西方世界的本土文化獲得學校和家庭保存及捍衛； ■ 西方和本土文化均獲得現代世界許多人尊重等。 <ul style="list-style-type: none"> ● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析 	10-12
<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，立場前後一致 ● 就他們所知，論證他們的立場；理解及適當地運用有關知識及概念： <p><i>同意論點：運用相關及適當的例子/放眼世界觀察所得，解釋其論據；可用以上或其他恰當的要點建立論據</i></p> <p><i>不同意論點：運用相關及適當的例子/放眼世界觀察所得，解釋其論據；可用以上或其他恰當的要點建立論據</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方 	7-9

<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，但可能不夠清晰 ● 嘗試就他們所知，論證其立場，但有欠清晰/一致性；對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用： <p><i>同意論點：嘗試運用以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</i></p> <p><i>不同意論點：嘗試運以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚 	4-6
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能表明立場，並可能提出前後矛盾的理據 ● 嘗試就他們所知，解釋其立場，但解釋流於片面，例如：運用錯誤的全球化、文化取代等概念解說，運用不相關的例子/資料作闡述等 ● 討論欠深度，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊 	1-3
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0

3. (a)

建議評卷參考	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> ● 就內地的現況，清楚及合乎邏輯地解釋為何部分內地孕婦或會濫用該基因檢測，對相關的知識和概念(例如，濫用、中國傳統文化)有充分認識，並能作恰當的應用；能深入了解提供檢測的目的和部分內地孕婦使用這檢測的動機的落差，例如： <ul style="list-style-type: none"> ■ 由於兒子會帶同家庭姓氏及把家系延續下去/ 結婚後的男子仍然屬家庭成員，因此中國傳統文化出現重男輕女的價值觀； ■ 內地的一孩政策限制每對夫婦生育嬰兒的數目，在此規限之下，許多夫婦如可選擇，都會選取生育兒子； ■ 這些夫婦會濫用基因測試的機會，一旦發現胎兒性別不符所好，或會進行墮胎等。 ● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析 	9-10
<ul style="list-style-type: none"> ● 以相關的知識和概念，解釋為何部分內地孕婦或會濫用該基因檢測 ● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方 	7-8
<ul style="list-style-type: none"> ● 簡單解釋為何部分內地孕婦或會濫用該基因檢測，但有欠清晰；對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用 ● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚 	4-6
<ul style="list-style-type: none"> ● 嘗試簡單解釋為何部分內地孕婦或會濫用該基因檢測，但解釋片面或不完全正確，運用膚淺的知識及概念，顯示對其因素/內地的現況理解不足 ● 討論欠深度，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊 	1-3
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0

3. (b)

建議評卷參考	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 可能以內地及香港的現況作例子，清楚及合乎邏輯地解釋基因檢測結果的使用可能引致的社會和道德問題，對相關的知識和概念(例如，生命的價值)有充分認識，並能作恰當的應用，例如： <ul style="list-style-type: none"> ■ 假如社會上的普遍價值偏好某性別的話，基因測試便可能被父母用作篩選方法，對嬰兒性別擁有較大的控制權。如此，人類生命差不多淪為貨品，其價值取決於夫婦的個人喜好，甚或社會的盛行價值觀，因此該行為會構成重大道德問題，並使不受歡迎的性別進一步被歧視； ■ 這個選擇可造成兩性人口嚴重失衡。在失衡情況之下，像學校、職位、不同種類服務、公共設施的相關規劃亦會受到影響。兩性數字失衡可能引致難以尋找結婚配偶及組織家庭等社會題； ■ 不必要的墮胎是不道德的，人們會逐漸藐視生命，進而拒絕接受/歧視肢體/智力有缺陷的人士等。 ● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析 	9-10
<ul style="list-style-type: none"> ● 以相關的知識和概念，解釋基因檢測結果的使用可能引致的社會和道德問題 ● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方 	7-8
<ul style="list-style-type: none"> ● 簡單解釋基因檢測結果的使用可能引致的社會和道德問題/詳細解釋可能引致的社會或道德問題，但有欠清晰；對相關的知識和概念只有片面認識/只能作簡單的應用 ● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚 	4-6
<ul style="list-style-type: none"> ● 嘗試簡單解釋基因檢測結果的使用可能引致的社會和道德問題，但解釋片面或不完全正確，運用膚淺的知識及概念，顯示對這些問題理解不足 ● 討論欠深度，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊 	1-3
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0