

考生表現

一般評論及建議

總體而言，考生應試前準備充足。大部分考生對課程所涵蓋的議題/課題均有所認識。然而，考生的表現未必與所付出的努力成正比。考生要在歷史科考試取得佳績，宜加強以下能力：識別題目中的關鍵詞，以便掌握題旨；使用相關史料，支持其論點；以及作答時富有邏輯、內容連貫、思路清晰。

考生要避免問非所答，便需小心閱讀題目。這是非常重要的。考生往往未徹底明白題目所問，便開始作答。這解釋了何以部分考生在回答歷史資料題時，答案與題目無關；當題目要求只需使用資料作答時，他們卻使用了自己所知；另一方面，當題目要求同時使用資料和考生自己所知作答時，他們卻只使用其一。在回答論述題時，考生亦應在作答前理解題旨。考生宜閱讀考評局出版之《歷史科提問用語手冊》(2007年出版，網上版2011年)，以便弄清在香港中學文憑歷史科考試中各常見提問用語的意思。

除此之外，考生亦需要選取相關史料，以論證其論點。一些答卷胡亂使用史料，以致答非所問。默寫預先準備好的「範文」，均屬徒勞無功，考生切記避免之。

最後，考生應特別注意行文的邏輯、內容的連貫性和思路是否清晰。他們在編排討論時不應得過且過，也不應將史料堆砌成篇而欠缺清晰的論點。總體而言，考生需改善語文及表達技巧。

考生選題情況

題號	選題百分率
卷一	
1	必答
2	
3	
4	
卷二	
1	21%
2	11%
3	6%
4	79%
5	14%
6	55%
7	14%

卷一 (歷史資料題)

- 第 1 題 (a) 表現良好。大部分考生能夠參考資料 A 評論三民主義是否已經實現。
- (b) 表現良好。大部分考生能夠有效參考資料 B 的用語及論據，指出資料 B 作者對袁世凱的態度。
- (c) 表現令人滿意。大部分考生能夠討論 1912-20 年間中國在什麼程度上可被視為一個現代化國家。然而，相當多考生未能清楚分辨所用線索哪些來自資料，哪些來自個人所知，因而失分。
- 第 2 題 (a) 表現令人滿意。題目要求考生指出盟軍佔領期間麥克亞瑟在日本擔當了什麼角色。很多考生能按題目指示提出滿意的答案。然而，部分考生僅引錄線索，但未能概括出麥克亞瑟所擔當的角色。
- (b) 表現令人滿意。題目要求考生討論該兩項資料是否就日本戰後重建一事上日本人自己的重要性事宜持相同的看法。很多考生能按題目指示作答，然而部分考生未能集中於「日本人自己的重要性」這個關鍵語，答案因而無關題旨。
- (c) 表現尚可。題目要求考生評論第二次世界大戰後日本發展成為亞洲強國是否主要基於盟軍佔領時期所奠定的基礎。一般而言，考生表現不俗，但很多考生未能均衡引用資料及個人所知。部分考生忽略了關鍵詞「主要」，他們僅列舉促成日本成功的相關因素，但未能衡量其重要性。只有表現最佳的考生能夠就有關因素作出比較，衡量其重要性，並能均衡引用資料及個人所知。
- 第 3 題 (a) 表現良好。題目要求考生從資料 E 引用兩項線索，以證明威爾遜正就國際聯盟的成立發表演說。很多考生能夠提出相關的線索。部分表現較遜的考生曲解題旨，嘗試證明國際聯盟成立於 1919 年，這並非題目所問。
- (b) 表現良好。題目要求考生指出漫畫家就國際聯盟作為維和機構而言有何看法，並參考資料 F 解釋其答法。很多考生的答案令人滿意。表現較遜的考生誤以為「看法」即「態度」，因而失分。
- (c) 表現令人滿意。題目要求考生指出威爾遜對國際聯盟的願景，並探討該等願景在 1930 年代是否得以實現。只有表現最佳的考生能夠指出威爾遜的願景，並引用資料及個人所知作答。部分考生能夠指出威爾遜的願景，但未能將有關線索聯繫到該等願景。部分表現較遜的考生以 1920 年代的史實為據，因而答非所問。表現再遜一籌的考生未能集中於威爾遜的願景，取而代之的是僅僅解釋國際聯盟為何未能維和。

- 第 4 題 (a) 表現良好。題目要求考生指出美國人在哪個十年最敵視蘇聯。大部分考生能夠以 1950 年代作答，並比較這個十年的蘇聯受歡迎指數與其他十年的數據作為論據。
- (b) 表現平均。題目要求考生參考資料 H 的一項線索，推斷出資料 H 中的漫畫可能畫於哪一年。考生應推斷出正確的年份，並按線索提出合理的解釋。然而，很多考生忽略了題目的指示「解釋你的選擇」，僅指出年份和提出線索，但沒有作出解釋。部分考生並不熟悉冷戰的歷史，他們以為冷戰終於 1992 年，及/或戈爾巴喬夫於 1989 年便出任蘇聯總統；若答案建基於以上錯誤史實，便不能得分。
- (c) 表現尚可。題目要求考生參考資料 G 及 H 並就其個人所知，描述美蘇兩國於 1953-91 年間不斷轉變的關係。部分考生曲解題旨，以為題目問及冷戰的普遍發展，因而沒有集中於美蘇兩國關係作答，因而失分。部分考生僅集中處理相關時段的一小部分。表現最遜色的考生討論了這個不斷轉變關係的成因，而非這個不斷轉變關係本身。只有表現最佳的考生能夠分階段描述兩個超級大國的關係，並予以恰當及均衡的論證。

卷二 (論述題)

- 第 1 題 表現平均。題目要求考生衡量中國因素及其他因素，評估其對於塑成 1980-2000 年間香港政治發展的重要性。就中國因素而言，大部分考生能夠解釋「中英聯合聲明」對 1980 年代及 1990 年代香港政治發展的影響。部分表現較佳的考生甚至能夠指出 1995 年選出的立法局未能過渡至 1997 年後，是中國因素施予影響的明證。然而，部分表現較遜的考生沒有注意題目所定時限，過多討論了香港於 1960 年代、1970 年代甚至更早的政治發展，因而無關題旨。這類答案不會得分。
- 第 2 題 表現未如理想。題目要求考生追溯並解釋 1919-49 年間中國共產革命的發展。考生應首先追溯中國共產革命發展的不同階段，然後解釋某個階段為何有如此發展。很多答案反映考生已朝這個方向作答，但答案存在以下一種或以上的毛病：未能劃分出具歷史意義的發展階段；未能說明某階段的特徵；僅描述國共兩黨的關係而未能按題旨集中討論「中國共產革命的發展」。只有表現最出色的考生能夠引用豐富史例追溯並解釋有關發展。題目所採用的提問用語十分普遍，有關課題亦屬熱門。考生將來應作出更好的準備。
- 第 3 題 表現未如理想。題目測試考生對第二次世界大戰後東南亞各國獨立運動的認識。考生應該解釋衝突和流血是否東南亞各國達致獨立的唯一方法。事實上，除了衝突和流血，還存在其他較和平的方法。大部分考生對獨立的「方法」頗為熟悉，然而很少考生能將之聯繫到獨立的「過程」，即東南亞各國如何使用這些方法達致獨立。部分表現較遜的考生曲解題旨，僅陳述第二次世界大戰後東南亞非殖化的原因。

- 第 4 題 表現平均。題目要求考生參考 1919-39 年間的史實，衡量巴黎和會所解決的問題和產生的問題。換言之，「問題」是題目的關鍵詞，主要的工作是「比較」上述兩類問題。只有個別出色的考生能夠有效處理上述的工作，作出有效的比較，並將討論延至 1939 年。很多答案雖能提及兩類問題，但並未作出任何比較。部分表現較遜的考生僅僅陳述巴黎和會所產生的問題。表現最遜色的考生甚至曲解題旨，討論極權主義和第二次世界大戰的起因。
- 第 5 題 表現令人失望。題目要求考生討論聯合國對促進世界和平與合作有多大成效。考生應小心處理關鍵詞「多大成效」，均衡探討聯合國在促進世界和平與合作上的成就與局限，討論應涵蓋題目所限時段的相當部分，並引用確切的史例為據。只有少數考生有出色的表現，能均衡討論成就與局限，並有效解釋其觀點。部分考生泛論聯合國的局限與問題，或陳述聯合國與促進世界和平與合作有關的措施，惟並未評估其成效。部分表現較遜的考生誤用南非種族隔離政策為例，僅此例無關題旨。考生的答案有不少史實錯誤，例如「聯合國要求北約組織轟炸科索沃」、「聯合國負責奧斯陸協定」。「國際和平及合作」是本課程的重要課題。考生應熟知各有關機構及措施，他們亦應知道如何評估其成效。
- 第 6 題 表現欠佳。題目要求考生衡量 1946-91 年間冷戰為歐洲帶來的好處及禍害。然而，大部分答案側重於冷戰的好處或禍害。表現較遜的考生作答時未能引用確切的史實為據。結果，大部分答案雖然關乎題旨，但內容籠統。另一個常犯錯誤是很多答案泛論冷戰的好處及禍害，但並非集中於歐洲。考生作答前應小心閱讀題目。
- 第 7 題 表現平均。題目要求考生選取一個國家討論 20 世紀上半葉該國對其所屬洲份的影響。大部分考生選擇了德國或日本。一般而言，選擇日本的考生討論較佳，表現較出色的考生能討論日本於 20 世紀上半葉對亞洲所造成的正面及負面影響。選取德國的考生往往曲解題旨，討論了第一次及第二次世界大戰對歐洲的影響。

校本評核

香港中學文憑歷史科校本評核要求學生完成一份與選修部分的選項有關、由兩項課業組成的學科功課。該兩項課業包括研究大綱報告及學習報告。

2013 年香港中學文憑歷史科考試，與考學校需呈交學生的校本評核分數，以作計算學科成績之用。值得欣慰的是，49.0%學校的分數屬「預期範圍」內，而 26.9%學校的分數較預期高，24.2%則較預期低。然而，分數較預期高或低的學校中，大部分僅輕微偏離預期的範圍。這表示大部分教師對校本評核的執行頗為認識，因此評分標準大致恰當。

2012-13 年度香港中學文憑歷史科校本評核的執行情況大致令人滿意。考評局所委任的分區統籌員支援各校實施校本評核。有關校本評核的各項訊息通過試後研討會、校本評核會議，以及各種簡布會發放予教師；任課教師、科主任以及校內統籌員藉此獲悉呈分之安排，以及應用何種格式將學生的課業樣本呈交香港考評局。分區統籌員、校內統籌員、校本評核監督以及科目經理通過電郵和電話，達致有效的溝通。

一般而言，「比較歷史」的表現較其他兩個選修項目為佳。大部分選取「比較歷史」的學生能夠利用兩個或以上的比較項目擬成恰當的題目。「歷史議題探究」方面，很多題目並不包含任何爭議，因此並不符合該選修項目的要求。「本地文化承傳研習」的課業是否適切，視乎學生所選的項目是否與文化遺產有關。

本科學生固然需要為所選選修項目擬定適當的題目，而他們也需要將題目配對相應的選修項目。今年，題目與選修項目錯配的情況時有發生；例如，報稱「歷史議題探究」的題目，內容其實屬於「比較歷史」。

今年，香港考評局在檢查學生課業樣本時，在香港中學文憑歷史科中找到兩個抄襲個案。有關考生的學習報告，通篇抄襲自網上資料，考生並沒有用自己的文字撰寫和分析，也沒有註明資料出處。考評局最終決定該兩生歷史科校本評核部分予以零分作為懲罰。香港中學文憑歷史科考生要預防校本評核中出現違規行為，便應註明所引資料的出處（參閱歷史科校本評核教師手冊附錄 H: <http://www.hkeaa.edu.hk/DocLibrar/SBA/HKDSE/SBAhandbook-2013-HIST-C-241210.pdf>），並盡量用自己文字作出論述和分析。