

**HKDSE Liberal Studies
Briefing Session on 2013
Practice Papers**





General Marking Notes

2. The marking guidelines will only list a set of suggested marking criteria for each question for teachers' reference. They **should not be regarded as sets of model answers**. **Alternative answers** are also accepted as long as they are reasonable.



General Marking Notes

3. Markers should mark positively. They should give credit to what *is* in the answer rather than starting with a rigid, preconceived view of what the answer ought to be. Answers should be **holistically marked** and the marks awarded should reflect the overall quality of the answer.



General Marking Notes

4. When it comes to stand points and points of view, there are no 'wrong' answers. Candidates are entitled to **take any position** they wish on an issue. They are not to be marked on the 'correctness of their views' or on how close their views correspond to those of the marker. What counts is whether they can put forward **a well-reasoned view**.
5. The whole range of marks for each question should be fully utilised.
6. A script scoring the top mark range needs not be perfect. It may contain minor flaws in content, approach or presentation.



General Marking Notes

- A balanced argument is required for questions demanding judgement of stance
- No standard structure of answers e.g. topic sentence
- Applying concepts, rather than defining terms

Paper 1



1. 細閱以下資料：



資料A

空轉車輛引擎禁令在**2011年12月15日**於香港生效。司機若讓停駛車輛在一小時時段內運轉引擎合計超過三分鐘，即可被罰款港幣**320元**。

一些記者在禁令實施前和實施後的一天，在空轉引擎熱點檢測一氧化碳(車輛排放的空氣污染物)的水平。部分結果如下：

位置	晚上 7 時至 9 時的一氧化碳 平均水平 (每立方米空氣所含微克)		晚上 7 時至 9 時的一氧化碳 最高水平 (每立方米空氣所含微克)	
	2011年12月14日	2011年12月16日	2011年12月14日	2011年12月16日
	旺角通菜街	7 469	5 252	19 139
旺角花園街	3 034	3 851	4 668	8 402
銅鑼灣 駱克道	4 551	3 384	8 753	7 235

資料B:摘錄自某報刊於2012年6月5日的新聞報道



某司機關注組織把空轉車輛引擎禁令形容為「無牙老虎」，環境保護署則表示並非如此，並指出即使至今未有發出罰款通知書，但已作出180次警告。該署發言人堅稱，由於司機每當看見警務人員靠近時，即會關掉引擎，因此禁令具有效力。

然而，一名本地商店東主表示未見司機的行為有明顯改變。他說：「部分司機甚至在用膳時段留在車內享用空調。」一名司機表示禁令可改善空氣質素，但執行困難。「你不可能在炎熱日子等候時關掉引擎，尤其是車上有小孩的時候。」

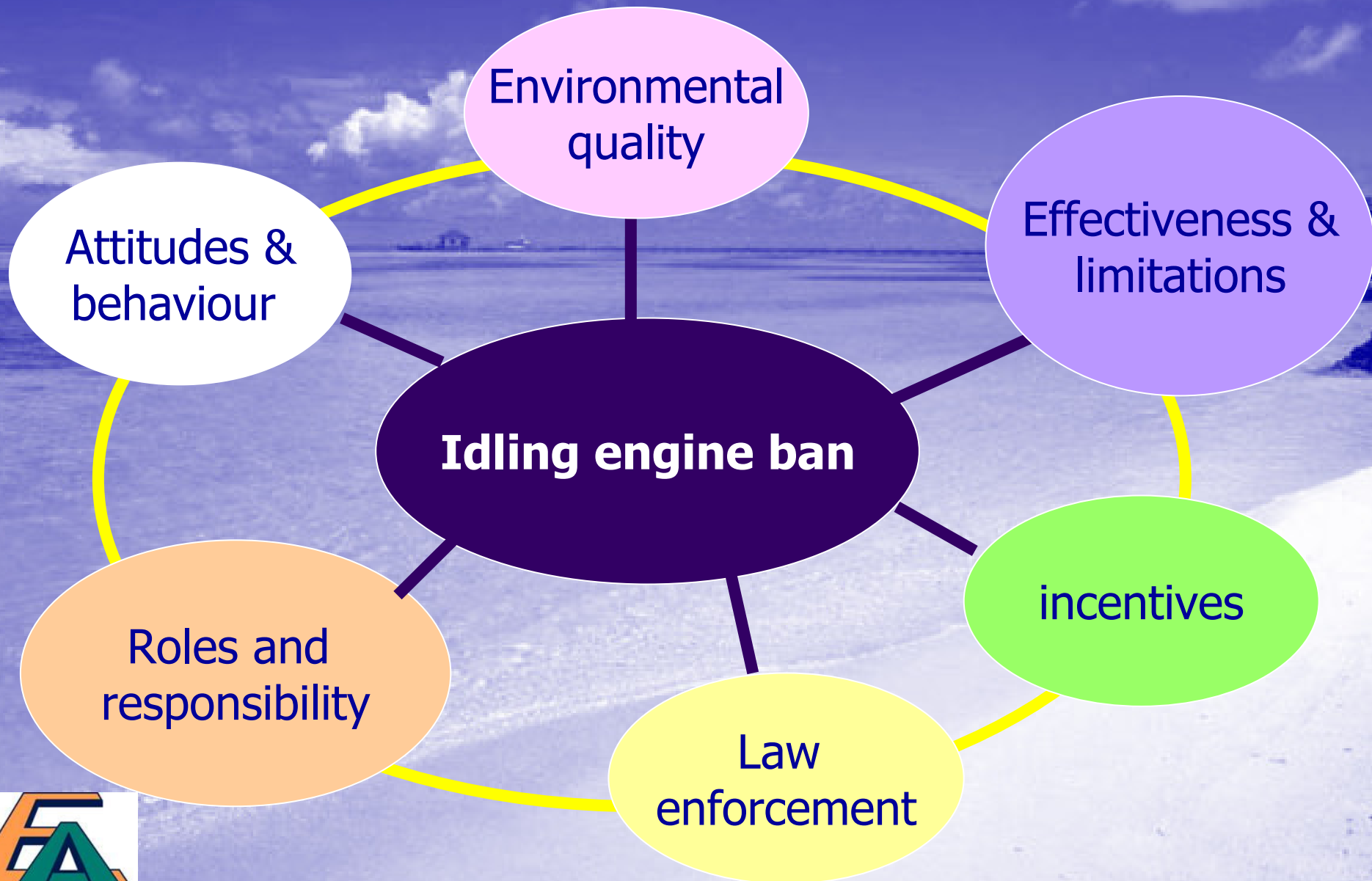
的士小巴權益關注大聯盟主席稱，三分鐘的規定造成司機和當局大量爭拗的機會。不過，他相信禁令能夠阻止司機在車輛內睡覺。

在該法例之下，的士站的的士和小巴總站的首兩部小巴可獲豁免，福利機構用於接載長者或用作流動診所的車輛亦然。在酷熱天氣或暴雨警告生效期間，所有司機均獲得豁免。



- (a)** 比較資料A所示兩天的一氧化碳水平數據。 (4分)
- (b)** 「空轉車輛引擎禁令是『無牙老虎』。」你在多大程度上同意這看法？參考資料A和資料B及就你所知，解釋你的答案。 (8分)
- (c)** 提出三個方法，以加強空轉車輛引擎禁令在香港的成效，並加以解釋。 (8分)

Issue-driven nature





**(a) 比較資料A所示兩天的一氧化碳水平數據。
(4分)**

(a)

綜合分析資料

建議評卷參考

利用資料作比較

分數

考生：

- 能正確及全面地比較資料A所示兩天的一氧化碳水平，例如通菜街和駱克道的平均及最高水平同時下跌，通菜街的最高水平跌幅較為顯著（下跌接近一半），花園街的平均及最高水平均上升等
- 能正確比較資料A所示兩天的一氧化碳水平數據，但比較僅屬片面
- 能描述一些關於這兩天一氧化碳水平的數字，但沒有嘗試作出比較
- 沒有嘗試作答
- 所答與題目毫不相干

4

2-3

1

0



(b) 「空轉車輛引擎禁令是『無牙老虎』。」你在多大程度上同意這看法？參考資料A和資料B及就你所知，解釋你的答案。 **(8分)**



(b)

建議評卷參考

評估成效

分數

考生

論證立場

- 清楚表明立場，立場前後一致
- 就資料A及B的相關要點和他們的知識及概念（例如：執法、成效），清楚有理及合乎邏輯地解釋他們有多大程度支持該看法；就正反兩方面及資料A及B的證據的局限，提供全面及具批判性的論證，例如：
- 同意的論點：運用相關、合理的例子及資料中的相關要點，清楚及詳細地解釋其論據；可用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：

7-8

資料

衡量成效的
準則

污染情
況

執法的可行
性／阻嚇力

對持分者行
為的影響



(b)

建議評卷參考

分數

考生：

7 – 8

- 由於沒有觀察到司機的**行為明顯改變**、資料A顯示並非所有地點的一氧化碳水平均下降；資料B顯示部分車輛獲得豁免、在某些情況下（例如酷熱天氣警告生效）所有車輛均獲豁免，因此沒有成效；
- 有司機違例但未有發出罰款通知書，可見法例在**執行上存在問題**等
- *不同意論點：運用相關、合理的例子及資料中的相關要點，清楚及詳細地解釋其論據；可用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：*
 - 可見一些效用，例如部分空轉車輛引擎熱點的**一氧化碳水平略為下降**；而且未有發出罰款通知書；
 - 禁令/法例具**阻嚇力**，部分司機看見警察靠近時會關掉引擎，而且未有發出罰款通知書等
- 討論結構嚴謹、深入、展示高水平的批判分析



(b)

- 表明**立場**，但可能**不夠清晰**
- 嘗試就資料和他們所知，論證他們的立場，但有欠**清晰／一致性**；對相關的知識和概念只有**片面認識**，或只能作**簡單**的應用：

同意的論點： 嘗試運用部分以上或其他恰當的
要點建立論據，但解釋欠深入

不同意論點： 嘗試運用部分以上或其他恰當的
要點建立論據，但解釋欠深入

- 討論**深度不足**，結構未夠嚴謹，表達不一定清
楚

3-4



(b)

- 未能表明清楚立場，並可能提出前後矛盾的理據
- 嘗試就其所知解釋其立場(參考部分或沒有參考資料中的相關要點)，但解釋流於片面，例如：以錯誤的執法／成效等概念作解釋，運用不相關／不恰當的例子／資料作闡述等
- 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊
- 沒有嘗試作答
- 所答與題目毫不相干

1 - 2

0



(c) 提出三個方法，以加強空轉車輛引擎禁令在香港的成效，並加以解釋。

(8分)



(c)

論證方法

建議評卷參考

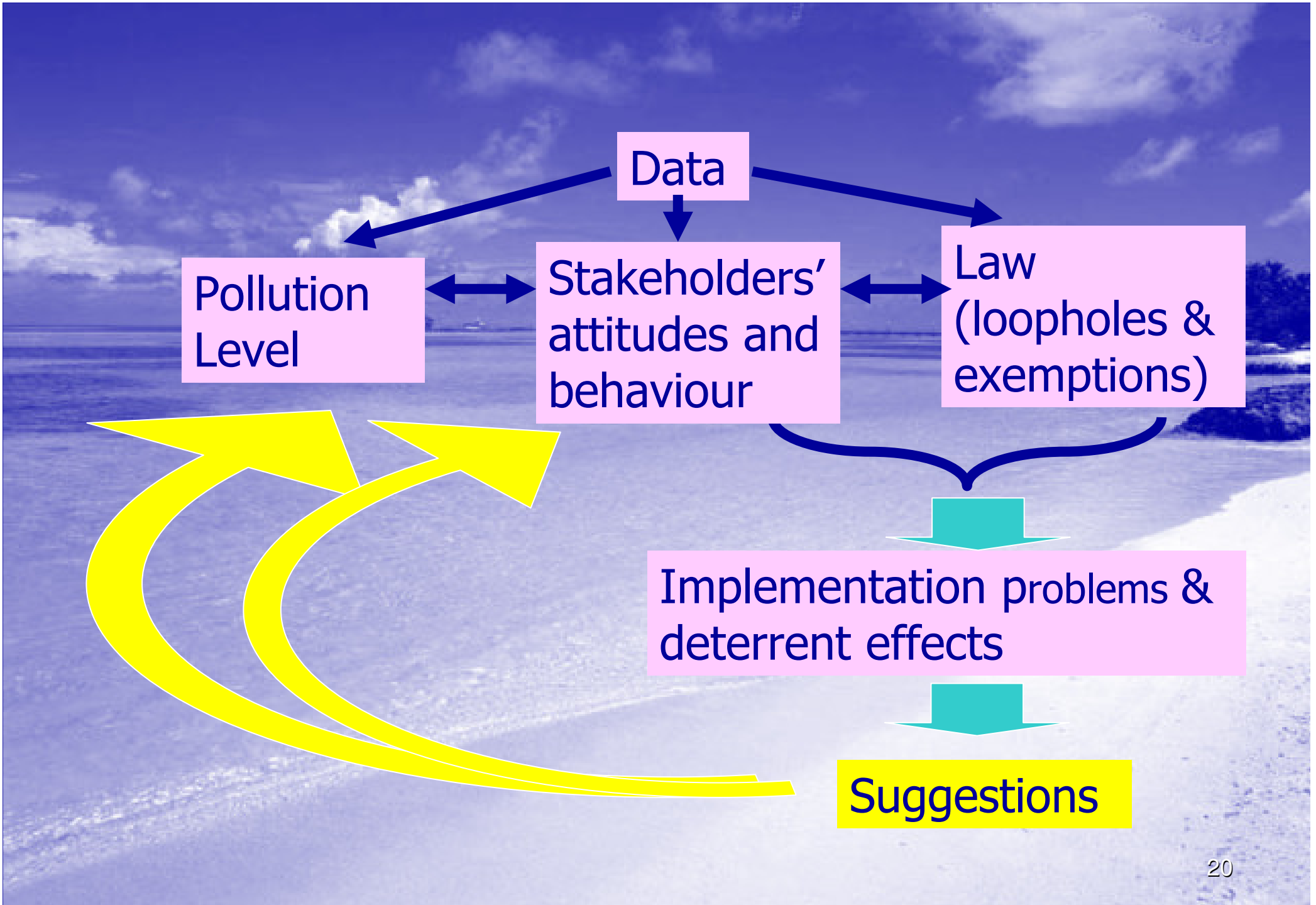
分數

考生：

- 能具說服力地指出及論證三個加強空轉車輛引擎禁令成效的可行方法，例如：
 - 增加執法人員數目，以向違例司機發出告票；
 - 使法例更加容易執行，例如縮短容許空轉車輛引擎的時段，在**30**分鐘內只容許三分鐘；
 - 減少**豁免**，例如減少獲豁免的車輛類別；
 - 加強**阻嚇作用**，例如提高罰款額；
 - 透過教育／大眾傳媒推廣，提升人們對**環境保護的意識**等
- 能提出建議，當中同時包括更改法例本身和改善法例執行的方法；
- 廣泛及恰當地運用資料和他們的知識及概念（例如：**執法**）
- 答案結構嚴謹，表達清楚且深入

6-8





(c)

- 指出及論證兩至三個加強空轉車輛引擎禁令成效的可行方法，但不一定具說服力；或能具說服力地指出及論證兩個方法
- 提出的建議涉及更改法例本身或改善法例執行的方法
- 能運用資料和他們所知
- 答案結構嚴謹，但表達可能未夠清楚／深入

3-5



(c)

- 列出一些或不大可行的方法，例如當司機讓車輛引擎空轉時即發出告票等；或只能具說服力地指出及論證一個方法
- 列出的建議涉及更改法例本身或改善法例執行的方法
- 只能運用有限資料，或有時並不恰當運用資料
- 答案簡單，結構鬆散，表達含糊
- 沒有嘗試作答
- 所答與題目毫不相干

1-2

0



2. Consider the following sources:

Source A: **An extract from a newspaper report dated 6 April 2012**



In a case of illegal trading of human organs on the mainland, a teenager sold a kidney so that he could buy a smart phone and a tablet computer.

The teenager was from one of the mainland's poorest provinces, where inhabitants frequently leave to find work and a better life elsewhere. He bought a smart phone and a tablet computer, and when asked by his mother where he got the money, admitted selling a kidney. Such electronic products are highly popular on the mainland, but are priced beyond the reach of many people on the mainland. The case is causing alarm on the mainland as citizens worry about increasing consumerism, particularly among the young. One commentator wrote, "This teenager's stupid behaviour shows his materialistic values."



The mainland has banned the trading of human organs since 2007. Statistics from the Ministry of Health showed that about 1.5 million people on the mainland need transplants, but only around 10 000 transplants are performed annually because of the lack of legally available organs. Consequently, some patients turn to the black market to obtain human organs.

In 2008, an international summit meeting noted that with the increasing use of the Internet and the willingness of patients in rich countries to travel and purchase organs, the illegal trading of human organs has become a global problem. A joint declaration was made by the delegates to try to combat the problem.

Source B



Illegal trading of human organs

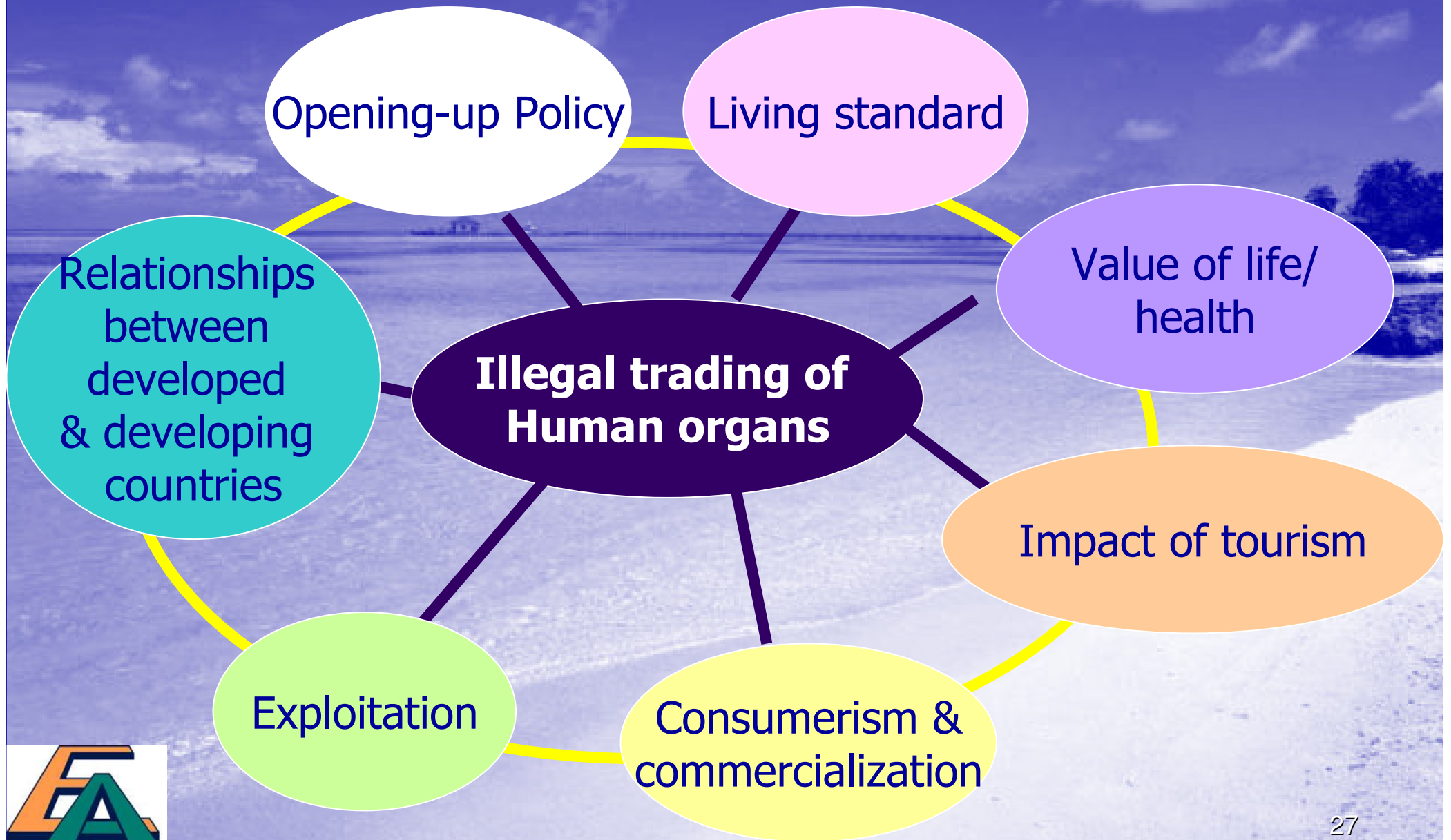
Developed Countries

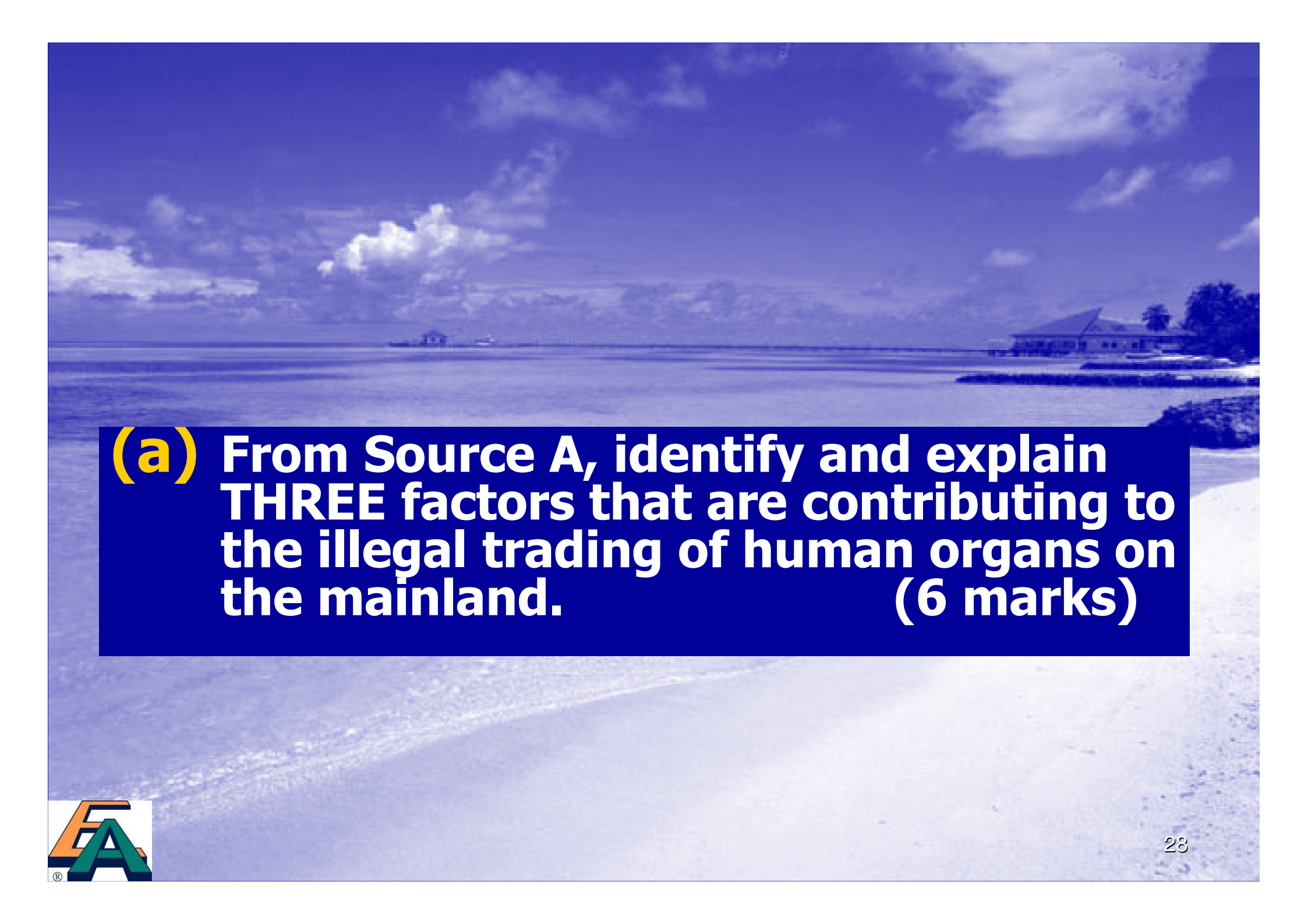


資料B

- (a)** From Source A, identify and explain **THREE** factors that are contributing to the illegal trading of human organs on the mainland. **(6 marks)**
- (b)** 'Illegal trading of human organs is the dark side of globalization.' Explain how Sources A and B support this view. **(8 marks)**

Issue-driven nature





(a) From Source A, identify and explain THREE factors that are contributing to the illegal trading of human organs on the mainland. (6 marks)

(a)

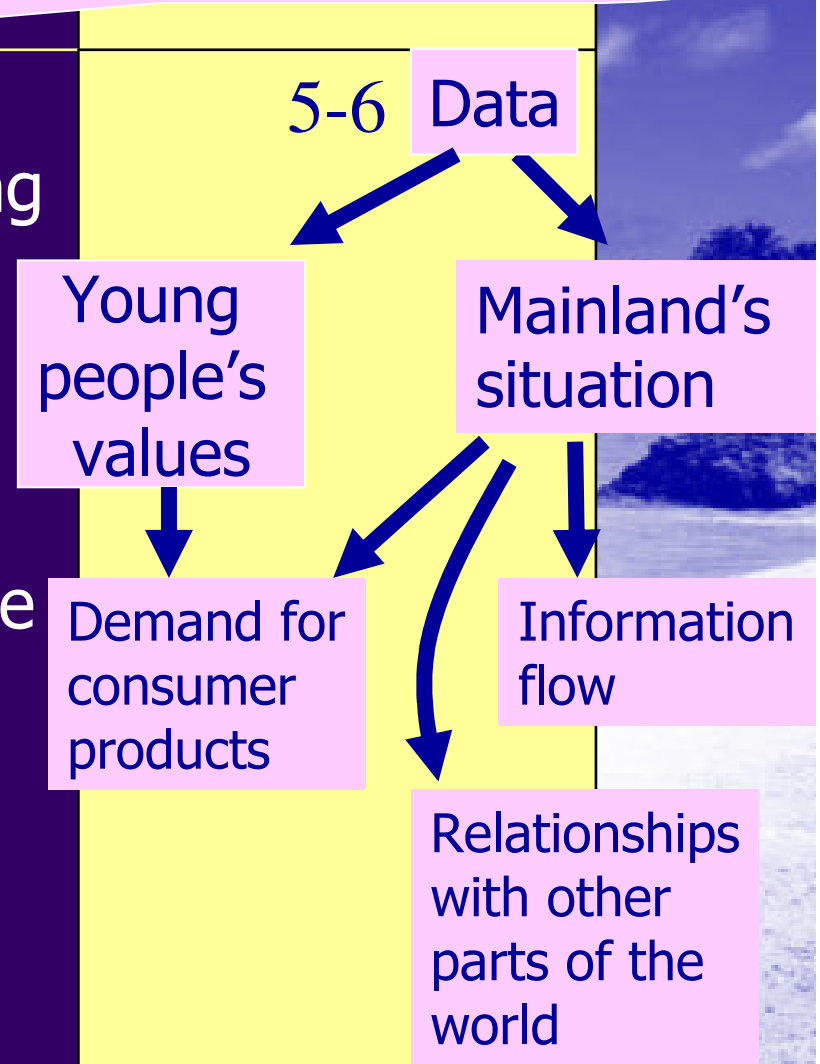
Analyse the data

Guideline

Identify and explain the factors by using the sources

The candidate

- identifies and explains clearly **three** factors contributing to the illegal trading of human organs on the mainland as mentioned in Source A, e.g., growing consumerism among the young on the mainland, leading to the selling of organs to satisfy their consumption; the high demand for transplants on the mainland but the shortage of a legally available supply; and the globalization of the illegal trade in human organs, etc.
- provides a well structured and in-depth explanation



(a) Suggested Marking Guidelines	分數
The candidate:	
<ul style="list-style-type: none"> ● provides two to three explanations as mentioned in Source A but the explanation lacks clarity and/or detail; or identifies and explains clearly two factors as mentioned in Source A 	3-4
<ul style="list-style-type: none"> ● attempts to explain (may or may not be from Source A), but the elaboration may not be all correct/ relevant; or identifies and explains clearly just one factor 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> ● fails to provide any explanations/ makes no attempt to answer the question ● gives an answer which is not relevant to the question 	0





(b) 'Illegal trading of human organs is the dark side of globalization.' Explain how Sources A and B support this view.

(8 marks)

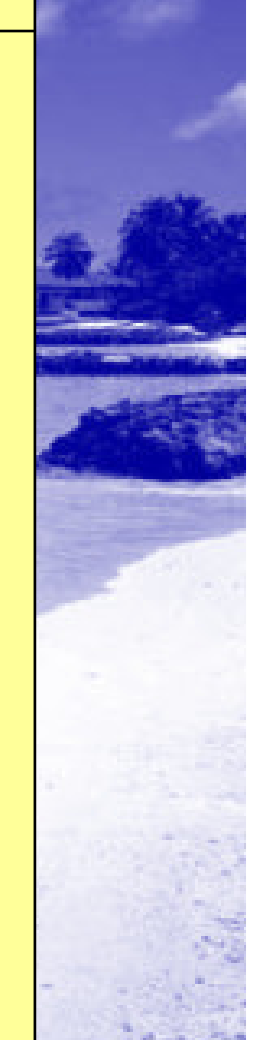
(b) Suggested Marking Guide

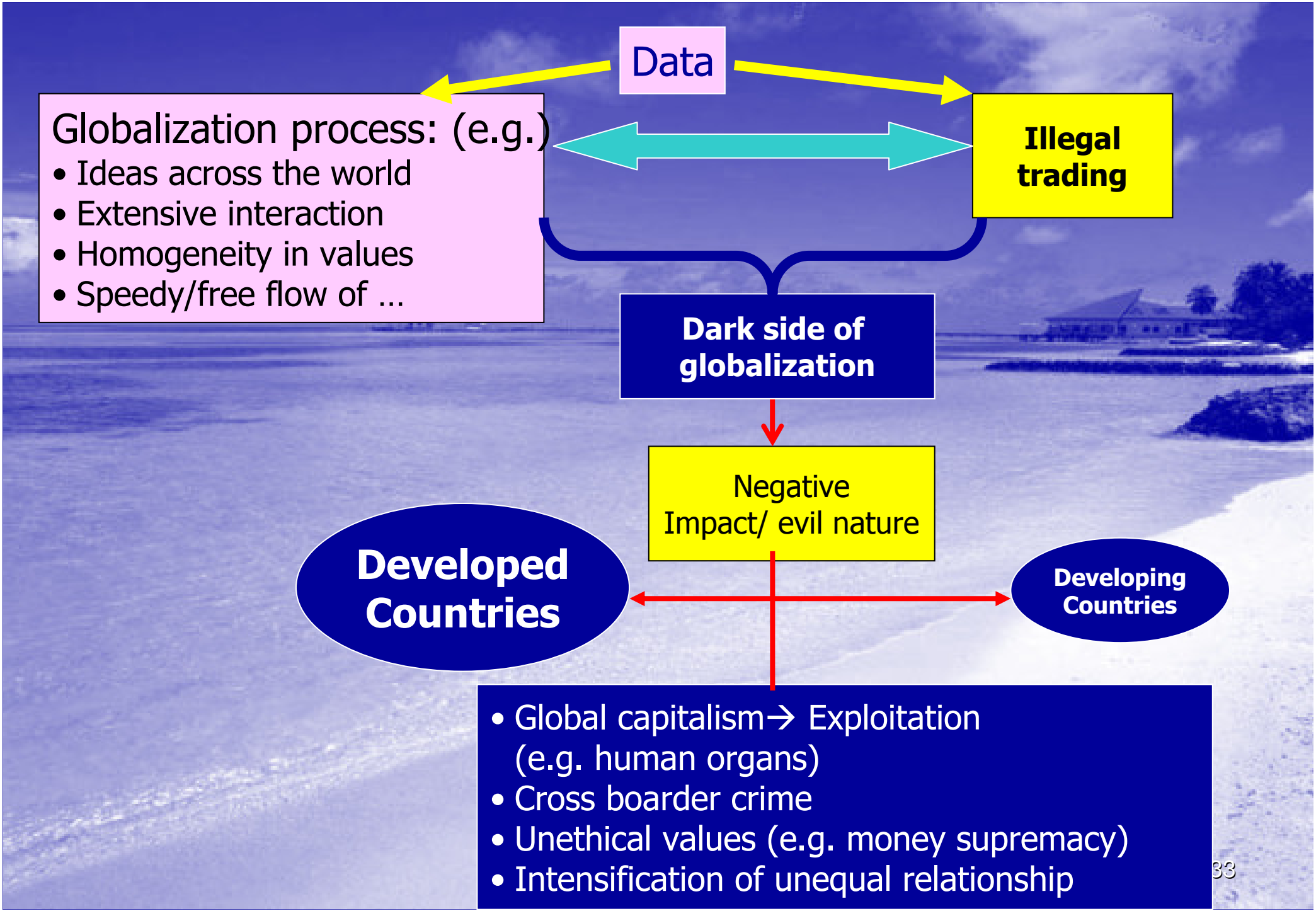
Using evidence to support arguments

The candidate:

- provides a clear and detailed explanation of how Sources A and B support the statement that the illegal trading of human organs is the dark side of globalization, by explaining how globalization brings about the problems of illegal trading of human organs, e.g.,
 - **exploitation** of developing countries under the process of globalization. Patients in developed countries purchase human organs from developing countries;
 - **intensification of the unequal relationship** between the developed and developing countries by encouraging and spreading **unethical values** (e.g. money is everything) and illegal means

6 – 8





Globalization process: (e.g.)

- Ideas across the world
- Extensive interaction
- Homogeneity in values
- Speedy/free flow of ...

Data

Illegal trading

Dark side of globalization

Negative Impact/ evil nature

Developed Countries

Developing Countries

- Global capitalism → Exploitation (e.g. human organs)
- Cross boarder crime
- Unethical values (e.g. money supremacy)
- Intensification of unequal relationship

(b)

Suggested Marking Guidelines	分數
The candidate:	
<ul style="list-style-type: none">-- under the globalization process, the Internet becomes more popular and the transport networks are more developed, making the trading of organs easier;-- the spread of consumerism and commercialisation through globalization indirectly facilitates the selling of human organs in order to procure money to purchase consumer goods, which is unethical, etc.● makes appropriate use of most points of relevance in the sources● provides a well-structured and in-depth explanation	6 – 8



(b)

- provides an explanation of how Sources A and B support the statement that the illegal trading of human organs is the dark side of globalization but the explanation **lacks clarity and/or detail**
- makes appropriate use of some points of relevance in the sources
- provides a well-structured explanation, though it might lack detail in parts

3 – 5

- **describes some of the features of the illegal trading of human organs but does not link them to globalization**
- may explain the statement **without making use of evidence from the sources**
- gives a brief answer with little organisation/ without focus; expresses his/her ideas vaguely

1-2






3. 細閱以下有關15至24歲香港青年人的研究報告(2012年出版)的摘錄:

表1: 青年人最常參與的閒暇活動 (受訪者須揀選三項閒暇活動)

閒暇活動	百分比 (%)
瀏覽網頁	65.0
看電視	38.3
購物	37.6
家居影音娛樂(如聽音樂、看電影)	27.9
閱讀	22.5
玩電子遊戲	19.7
體育活動	18.7
到電影院看電影	14.6
文化藝術活動	11.5
唱卡拉 OK	9.7
在圖書館借閱書籍	6.7
參加興趣班	5.4
參與義務工作	5.0
其他	7.7

表2：青年人在過去三個月內的公益活動及社會參與活動的參與率

活動	從不	甚少	有時	經常
公益活動(如義工服務、籌款、捐錢、捐血等)	22.5%	37.8%	33.0%	6.7%
社會參與活動(如論壇、公眾集會及遊行等)	58.0%	27.2%	12.2%	2.6%



(a) 你認為表1及表2所示參與活動的模式，可能會對香港青年人的個人成長帶來什麼影響？指出及解釋兩個影響。
(6分)

(b) 「高中通識教育課程的開展會提升青年人對香港社區事務的參與程度。」你在多大程度上同意這看法？解釋你的答案。
(8分)

Issue-driven nature





(a) 你認為表1及表2所示參與活動的模式，可能會對香港青年人的個人成長帶來什麼影響？指出及解釋兩個影響。
(6分)

(a)

建議評卷參考

解釋影響

分數

分析資料及指出參與情況的特點

- 能清晰及合乎邏輯地指出及解釋該參與模式對青年人的個人成長可能造成的兩個影響，例如：由於兩種列於首位的活動（瀏覽網頁和看電視）都不涉及面對面的人際互動／體能運動，以致人際溝通技巧不足／運動不足、影響體能健康發展；列於熱門閒暇活動第三位的購物會助長物質主義和消費主義心態；約85%青年人從不／甚少參與社會活動，因此對社會發展的態度會較冷漠；參加興趣班並不是青年人的熱門閒暇活動，以致一般／專門知識及技能會較不足；青年人不會經常參與藝術和文化活動，因此其欣賞藝術和文化的的能力可能不高；由於大約60%青年人從不／甚少參與公益活動，參與義務工作列於閒暇活動名單之末，因此對社會公義／公共事務／對有需要人士的關注可能不大；瀏覽網頁和看電視等活動有助青年人掌握社會資訊／潮流等
- 答案結構嚴謹，說明深入

5-6

資料

活動的特質

參與率

影響

個人成長

體能

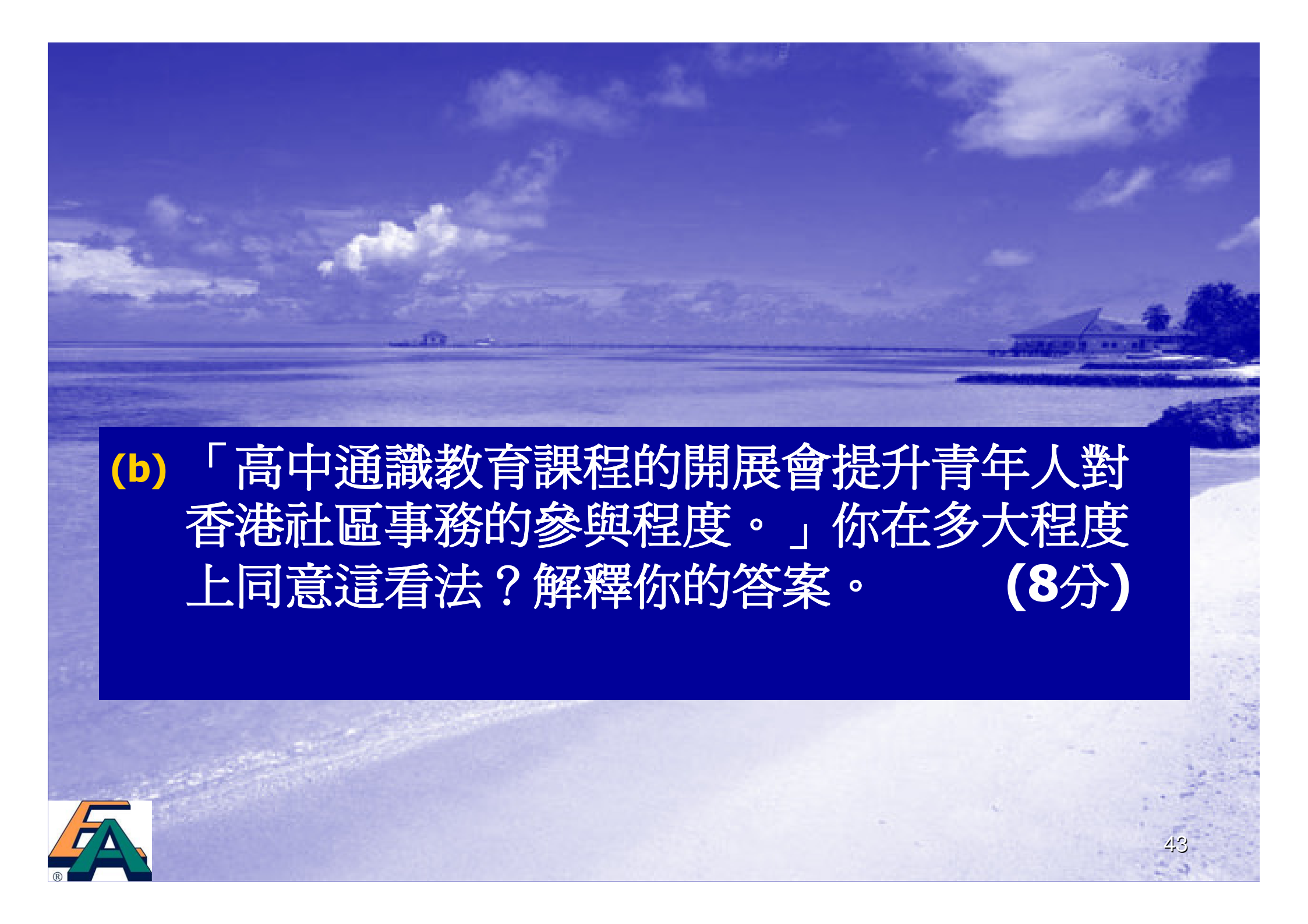
思想



(b)

建議評卷參考	分數
考生：	
● 指出及解釋兩個影響，但並不詳盡；或清晰及合乎邏輯地指出及解釋一個影響	3-4
● 能列出影響；或嘗試解釋這些影響，但並非完全正確／相關；或並非針對個人成長造成的影響；或只描寫參與模式	1-2





(b) 「高中通識教育課程的開展會提升青年人對香港社區事務的參與程度。」你在多大程度上同意這看法？解釋你的答案。 **(8分)**

(b)

論證立場

評估兩者關係

建議卷參考

分數

考生：

- 清楚表明立場，立場前後一致
- 根據香港現時的情況，就所提供的資料和他們的知識及概念(例如：**通識教育課程內容**)，清楚有理及合乎邏輯地解釋他們有多大程度同意該說法，並就正反兩方面，提供全面及具批判性的論證，例如：
- **同意的論點**：運用相關及合理的例子，清楚及詳細地解釋其論據；可用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：

7-8

資料

香港現況

通識課程
內容

青年人的
喜好

社區事務的參
與情況



(b)

建議卷參考

分數

考生：

7-8

- 通識教育課程包括社會和政治參與、社會責任和利他主義等課題；
- 通識教育課程鼓勵在教學時採用當時社會出現的議題和生活中的事情，增進學生對社會參與和公共事務的理解；
- 通識教育課程提倡從實際體驗中學習、在教室以外學習及全方位學習(例如參與集會)。資料顯示參與社區事務並不是他們最常參與的閒暇活動，而這科可提供更多參與的機會；
- 通識教育課程注重獨立及批判性思考等
- 不同意論點：運用相關及合理的例子，清楚及詳細地解釋其論據；可用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：
 - 社會參與只是通識課程的一小部分，課程也較著重分析，未必有助學生實踐；
 - 通識課程沒有包含關於如何參與/組織公益及社會活動具體內容；
 - 通識只是高中課程的一部分，其影響可能有限；
 - 參與程度會否上升取決於其他因素，例如個人取向、時間分配(如資料所示，有些人對這些活動興趣不大)等
- 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析



(b)

- 表明立場，但可能不夠清晰
- 嘗試就資料和他們所知，論證他們的立場，但有欠清晰／一致性；對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用：

同意的論點： 嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入

不同意論點： 嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入

- 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚

3-4



(b)

- 未能表明清楚立場，並可能提出前後矛盾的理據
- 嘗試就其所知解釋其立場(參考或沒有參考資料)，但解釋流於片面，例如：以錯誤的有關通識教育課程內容的概念等作解釋，運用不相關的例子／資料作闡述等
- 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊
- 沒有嘗試作答
- 所答與題目毫不相干

1 - 2

0





Thank You