

考生表現

一般評論及建議

總體而言，考生備試充足。大部分考生對課程所涵蓋的議題/課題均有所認識。然而，考生的表現未必與所付出的努力成正比。考生要在歷史科考試取得佳績，宜加強以下能力：識別題目中的關鍵詞，以便掌握題旨；使用相關史料，支持其論點；以及答題邏輯分明、內容連貫、思路清晰。

考生要避免問非所答，便需小心閱讀題目。這是非常重要的。考生往往未徹底審題，便開始作答。這解釋了何以部分考生在回答歷史資料題時，答案與題目無關；當題目只要求使用資料作答時，他們卻使用了自己所知；另一方面，當題目要求同時使用資料和考生自己所知作答時，他們卻只使用其一。在回答論述題時，考生亦應在作答前理解題旨。考生宜閱讀考評局出版之《歷史科提問用語手冊》(2007年出版，網上版 2011年)，以便弄清在香港中學文憑歷史科考試中各常見提問用語的意思。

除此之外，考生亦需要選取相關史料，以論證其論點。一些答卷胡亂使用史料，以致答非所問。考生亦切記避免預先默寫「範文」應試。

最後，考生應特別注意行文的邏輯、內容的連貫性和思路是否清晰。他們不應胡亂作答，也不應堆砌史料而欠缺清晰的論點。總體而言，考生需改善語文及表達技巧。

考生選題情況

題號	選題百分率
卷一	
1	必答
2	
3	
4	
卷二	
1	10%
2	24%
3	9%
4	28%
5	23%
6	2%
7	4%

卷一 (歷史資料題)

- 第 1 題 (a) 表現平均。題目要求考生指出 20 世紀初香港現代化的兩個特徵。部分考生未能指出有關特徵，及/或未能使用資料相關線索支持其答案。
- (b) 表現平均。題目要求考生參考資料 A 及 B 並就其所知，討論香港於 20 世紀初對亞洲發展所作出的貢獻。答案往往頗為籠統。部分答案錯誤地討論了香港發展對自身的重要性，因而未能得分。考生應提及亞洲一些國家或地區作為史例，並將之聯繫到香港的貢獻。
- 第 2 題 (a) 表現良好。題目要求考生根據資料 C 解釋為何希特拉不是一個有良好誠信的人。大部分考生能善用資料，指出希特拉多次違背其所作承諾。然而，部分考生僅引錄資料內容，未能進一步闡述，因而失分。
- (b) 表現良好。題目要求考生根據資料 E 作者的看法，推斷綏靖政策的目的。大部分考生能夠善用資料線索，推斷資料 E 作者認為綏靖政策旨在將德國的野心導向東面的蘇聯。然而，部分考生誤以為資料中「向東走！」是將德國野心指向東歐甚至亞洲，及/或誤以為漫畫中的狼代表意大利，因而失分。
- (c) 表現未如理想。題目要求考生比較三項資料，斷定哪一項對 1930 年代綏靖政策的看法負面程度最低。部分考生僅描述三項資料內容，但未能進一步加以比較，因此所做的任何結論都是缺乏根據的。表現欠佳的考生誤解資料內容，例如以為資料 C 作者並不反對綏靖政策、誤以為資料 D 中的張伯倫是希特拉、誤以為資料 E 贊許綏靖政策的維和功績。只有表現最佳的考生能夠準確閱讀資料內容、做出理據充分的比較，及指出正確的答案。
- 第 3 題 (a) 表現良好。題目要求考生指出資料 F 所描繪對人民公社的一個看法。很多考生能夠恰當描述畫家的看法。部分表現欠佳的考生誤解資料內容，以為畫家認為公社是不好的。這種答法不能得分。
- (b) 表現平均。題目要求考生就資料 G 所示描述 1953-75 年間中國經濟發展的兩個趨勢。一般而言，考生能夠從資料中恰當地歸納出相關趨勢。然而，很多考生未能按題目要求涵蓋整個時期，答案往往僅涉及該時期的開始和末尾兩段。
- (c) 表現平均。題目要求考生根據資料 F 及 G 並就其所知，評論「大躍進運動及文化大革命兩者都是意圖好，後果差」一說能否成立。只有表現最佳的考生能夠均衡作答，基於「意圖」和「後果」展開討論。部分考生欠佳的考生嘗試討論「意圖」和「後果」，惟兩者出現錯配，影響表現。

- 第 4 題 (a) 表現未如理想。題目要求考生解釋 1954 年在哪方面是教科文組織歷史的一個轉捩點。大部分考生能夠從資料援引相關內容作答，但很少能夠比較該年前後的情況以說明有關轉變。
- (b) 表現未如理想。題目要求考生透過不同因素的比較，討論 1945-2000 年間意識形態因素是否影響國際合作最重要的因素。很多答案含以下一種或以上的毛病：未能清楚區分資料和個人所知；答案片面討論意識形態因素對國際合作的影響，通常是討論其負面影響；討論欠缺史實支持；未能與其他因素比較以斷定意識形態因素的相對重要性。只有表現最佳的考生能夠符合題目的要求，同時參考資料及個人所知作答。

卷二 (論述題)

- 第 1 題 表現未如理想。題目要求考生從題目中選取兩項事件，探討香港政府如何處理有關事件所帶來的各種問題。很多考生對所選事件缺乏基本認識。他們未能按題目要求集中討論有關「問題」；他們僅闡述有關時期的重大史實，然後「總結」說該時期所有事件都是政府造成的。表現優秀者如鳳毛麟角。考生應該細心閱讀題目，並按指示作答。
- 第 2 題 表現平均。題目要求考生評論「1900-12 年間，清政府未能使中國蛻變；1927-37 年間，南京政府則成功使中國蛻變」一說能否成立。只要論據恰當，考生可以同意或不同意引文任何部分。一般而言，考生表現不俗。很多答案內容充分，能合理涵蓋該兩個時期中國在政治、經濟、社會、軍事、外交等方面的發展。然而，答案存在兩個毛病。第一，考生往往未能掌握「蛻變」的意思；「蛻變」一詞，意即「根本轉變」。第二，考生往往未能就有關時期和之前的發展做出比較；若不進行比較，難以斷定是否存在蛻變。考生應注意，「蛻變」是香港中學文憑歷史科課程主題甲(二十世紀亞洲的現代化和蛻變)的焦點所在。他們應熟知蛻變的兩重意義：蛻變是有關地域的歷史發展方面，蛻變也是一個要求比較技巧精確的提問用語。
- 第 3 題 表現平均。題目要求考生討論 1949-2000 年間中華人民共和國與日本發展兩國關係的有利因素與不利因素。很多考生能列舉與該兩國關係相關的事件。這反映出考生備試充分。然而，能進一步闡述有利和不利兩國關係發展的「因素」者，數量並不多。另一個經常出現的毛病是過多討論其中一個而不是兩國對某些發展的對策。考生應注意，歷史科論述題不會僅僅要求默寫史實；大部分情況下，考生需要處理史實並作出分析，以符合題目要求，從而獲取較高分數。

- 第 4 題 表現平均。題目要求考生評論「德國於 1930 年代較其在第一次世界大戰前更具侵略性」一說能否成立。考生應比較德國在兩段時期的外交，以斷定哪個時期更具侵略性。一般而言，考生處理 1930 年代部分表現較佳。表現較佳的答案能列舉所需史實和運用相關比較技巧，表現欠佳的答案則將題目處理成闡述希特拉崛起而非討論他的擴張政策。答案若僅分述兩個時期德國的侵略行為，而不做任何比較，分數會偏低。
- 第 5 題 表現令人滿意。題目要求考生討論冷戰是美國對蘇聯的挑戰作出回應，還是蘇聯對美國的挑戰作出回應。一般而言，考生頗熟悉冷戰時期史實，但他們往往僅默寫史實，而未能切實回應題目關鍵詞「挑戰」和「回應」。只有表現最佳的考生能夠按題目要求清楚探討冷戰的歷史。另一個考生常犯的毛病是對題目規定的時段涵蓋不足。考生應細心閱讀題目，尤其是課題熟悉但問法不同的題目。
- 第 6 題 表現平均。題目要求考生討論民族主義及外來干涉對塑造 1945-2000 年間阿拉伯人與以色列關係的相對重要性。考生應評估該兩項因素，並斷定其塑造相關關係的重要程度。一般而言，考生頗為熟悉有關課題。然而，部分考生僅默寫答案，而沒有注意題目關鍵詞「相對重要性」。他們僅分述民族主義及外來干涉如何塑造以巴關係，而未能做出任何比較。那些能比較的考生，部分提出了另一些因素，但這並非題目所需。一些考生將答案按時期分為若干部分，這個做法是恰當的，惟使用此法者文章組織往往力不從心。考生在處理「相對重要性」的題目者，需要做出恰當的比較，以符題目的要求。
- 第 7 題 表現平均。題目要求考生選取一個區域性跨政府組織，解釋其成立以及直至 20 世紀末的發展。題目設問直接，然而很多答案含以下一種或以上的毛病：選錯組織(例如國際聯盟和聯合國)；以「追溯及解釋」的方法作答，而沒有注意題目要求討論有關組織的「成立」；描述有關組織的貢獻及/或影響，而這並非題目的焦點；未能涵蓋題目有關時期。話雖如此，部分表現出色的考生能夠討論所選組織的成立及發展過程。

校本評核

香港中學文憑歷史科校本評核要求學生完成一份與選修部分的選項有關、由兩項課業組成的學科功課。該兩項課業包括研究大綱報告及學習報告。

2014 年香港中學文憑歷史科考試，與考學校需呈交學生的校本評核分數，以作計算學科成績之用。值得欣慰的是，57.0%學校的分數屬「預期範圍」內，而 22.0%學校的分數較預期高，21.0%則較預期低。然而，分數較預期高或低的學校中，大部分僅輕微偏離預期的範圍。這表示大部分教師對校本評核的執行頗為認識，因此評分標準大致恰當。

2013-14 年度香港中學文憑歷史科校本評核的執行情況大致令人滿意。考評局所委任的分區統籌員支援各校實施校本評核。有關校本評核的各項訊息通過試後研討會、校本評核會議，以及各種簡布會發放予教師；任課教師、科主任以及校內統籌員藉此獲悉呈分之安排，以及應用何種格式將學生的課業樣本呈交香港考評局。分區統籌員、校內統籌員、校本評核監督以及科目經理通過電郵和電話，達致有效的溝通。

一般而言，「比較歷史」的表現較其他兩個選修項目為佳。大部分選取「比較歷史」的學生能夠利用兩個或以上的比較項目擬成恰當的題目。「歷史議題探究」方面，很多題目並不包含任何爭議，因此並不符合該選修項目的要求。「本地文化承傳研習」的課業是否適切，視乎學生所選的項目是否與文化遺產有關。

本科學生固然需要為所選選修項目擬定適當的題目，而他們也需要將題目配對相應的選修項目。今年，題目與選修項目錯配的情況時有發生；例如，報稱「歷史議題探究」的題目，內容其實屬於「比較歷史」。

今年，香港中學文憑歷史科出現一個嚴重抄襲個案。考評局最終決定該兩生校本評核課業二予以零分、全科成績下調一級作為懲罰。香港中學文憑歷史科考生要預防校本評核中出現違規行為，便應註明所引資料的出處(參閱歷史科校本評核教師手冊附錄 H: <http://www.hkeaa.edu.hk/DocLibrary/SBA/HKDSE/SBAhandbook-2014-HIST-C-Oct13.pdf>)，並盡量用自己文字作出論述和分析。