

卷二評卷參考

全卷共六單元，每單元各設三題。考生從所選的一個單元中選答兩題，共答兩題完卷，每題佔 25 分。

單元一：二十世紀中國傳統文化的發展：承傳與轉變

1. 五四新文化運動的倡導者認為應該怎樣擁護民主和科學？根據資料一，並援引史實，加以析論。(25分)

怎樣擁護民主：

- 五四新文化運動倡導者提出「打倒孔家店」的口號，認為儒家是維護君主專制制度的主要力量，是中國現代化及發展民主的最大絆腳石，與之相關的思想及制度均需全面批判及反對。儒家禮法為「吃人的禮教」，束縛個性，壓制個人的思想和自由；儒家的家族制度則是專制主義的依據；相關的貞節、三從四德觀念對婦女的束縛推向極致；而傳統儒家「三綱」之說引伸出的忠、孝等道德觀念，促使國人出現屈己從人的奴隸性格；儒家舊政治屬於特權人治，是專制主義的核心和基礎，與民主絕不相符。因此反對儒家的禮法、貞節、倫理、政治，才能為民主的新政治奠立牢固的思想基礎。

怎樣擁護科學：

- 舊藝術的中國戲多屬神仙鬼怪戲及淫戲，內容荒誕無稽、傷風敗俗，需要加以改造；而中國傳統文化的迷信鬼神風氣盛行，亦需以科學精神掃除偶像崇拜、迷信盲從的愚昧現象。這種科學精神與政治上、道德上的反封建、反權威精神緊密連結一起。

怎樣擁護民主和科學：

- 所謂國粹既包括孔孟以來的傳統中國儒學，包含對權威的各種迷信。當中的三綱五常，是盲目鼓吹君權至上的依據，也是吃人封建禮教的基礎；而文言文為中國傳統的書面語，以宣揚儒家的道德及倫理為目標；以此創作的舊文學內容迂腐，形式死板，束縛國人思想，不利民主與科學的發展。反對國粹，批判文言文，正可消除發展民主和科學的障礙。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對資料一有透徹的理解，對五四新文化運動的倡導者認為應該怎樣擁護民主和科學有深入而具體的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關資料，全面而均衡地就民主與科學兩方面作深入析論。內容豐贍，條理分明。立場鮮明，能夠從多角度進行析論，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	22-25
<p>考生對資料一有正確的理解，對五四新文化運動的倡導者認為應該怎樣擁護民主和科學有具體的認識，並能按題旨要求，就民主與科學兩方面，從多角度進行析論。全文緊扣題旨作深入的析論，惜未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	16-21
<p>考生對資料一有概括的了解，對五四新文化運動的倡導者認為應該怎樣擁護民主和科學有粗略的認識，但未能平衡地兼顧民主和科學兩方面作答。未能從多角度進行析論；或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；或部分論據矛盾。不過，整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	10-15
<p>考生未能準確理解資料一，對五四新文化運動的倡導者認為應該怎樣擁護民主和科學認識膚淺，也未能適當地運用資料及史事。作答內容失衡，未能就認為應該怎樣擁護民主和科學作答，或避重就輕，或不理會題旨，泛論擁護民主與科學的方法。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	6-9
<p>考生未能理解資料內容，對五四新文化運動的倡導者認為應該怎樣擁護民主和科學毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析評論，立場不定，或自相矛盾。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	0-5

2. (a) 試從以下兩方面，分析五四新文化運動時期馬克思主義在中國傳播的原因。
(10分)
- 俄國十月革命的啟示
 - 知識分子的推動

俄國十月革命的啟示：

- 1917年列寧領導俄國革命，建立首個社會主義國家，對部分中國知識分子有很大刺激；而歐美列強在巴黎和會對中國不公，未有減少對中國的壓迫，令不少知識分子深感失望，因而尋求思想上的新出路。俄國革命的成功，使他們從崇尚歐美的民主制度轉而傾向馬克思主義。

知識分子的推動：

- 李大釗、陳獨秀、瞿秋白、周恩來、蔡和森、毛澤東等成為馬克思主義信徒後，致力宣揚並向社會介紹。李大釗在北大組織「馬克思主義學說研究會」；毛澤東在湖南成立「俄羅斯研究會」，創辦《湘江評論》及文化書社；周恩來、蔡和森在天津組織「覺悟社」及出版《覺悟》雜誌，均有助馬克思主義的傳播。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對俄國十月革命啟示及知識分子為馬克思主義在中國傳播的原因有深入而具體的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，作深入分析。內容豐贍，條理分明，立場鮮明，能夠從多角度進行分析，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	<p>9-10</p>
<p>考生對俄國十月革命啟示及知識分子為馬克思主義在中國傳播的原因有具體的認識，並能按題旨要求，從多角度進行分析。全文緊扣題旨作深入的分析，惜未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	<p>7-8</p>
<p>考生對俄國十月革命啟示及知識分子為馬克思主義在中國傳播的原因尚有粗略的認識，但未能平衡地兼顧各論點作答。未能從多角度進行分析；或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；或部分論據矛盾。整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	<p>4-6</p>
<p>考生對俄國十月革命啟示及知識分子為馬克思主義在中國傳播的原因認識膚淺，也未能適當地引用史事，分析流於表面。作答內容失衡，未能適當兼顧各論點作答，或避重就輕，或不理會題旨，泛論馬克思主義在中國傳播的原因。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	<p>2-3</p>
<p>考生對俄國十月革命啟示及知識分子為馬克思主義在中國傳播的原因毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析評論，立場不定，或自相矛盾。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	<p>0-1</p>

(b) 試援引史實，從農村包圍城市和重視道德修養兩方面，闡析1949年以前毛澤東如何將馬克思主義中國化。(15分)

- 農村包圍城市：馬克思主義者在俄國採用暴力革命、工人武裝起義的方式奪取政權。二十世紀二十年代，中國工業並不發達，工人數目有限，沒有條件實行歐洲以城市及無產階級為中心的俄式革命，結果招致多次在城市的革命行動失敗。毛澤東深切意識到農民對中國革命運動的重要性，乃於國共第一次合作破裂後，到農村建立革命根據地，進行土地革命，清算鬥爭地主。到1945年，中共已先後建立了十八個根據地，成功建立工農武裝割據，確立「農村包圍城市」的路線，走一條不同於蘇俄的中國革命道路。
- 重視道德修養：馬克思主義的道德意識，強調資產階級的墮落和無產階級的神聖，以突顯兩個階級的矛盾對立。中國馬克思主義信徒進行革命時，由於受經濟及社會條件所限，只能強調「主觀能動性」、階級覺悟和階級意識，通過思想、文化及道德的途徑進行革命。毛澤東在延安整風時期提出思想改造、劉少奇撰寫的《論共產黨員的修養》等，都是強調「無產階級的思想意識和道德品質」的修養問題，重視改造個人的思想及修養，成為馬克思主義中國化的特色。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對毛澤東在農村包圍城市和重視道德修養兩方面使馬克思主義中國化有全面而深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，作詳盡分析。內容豐贍，條理分明，立場鮮明，能夠從多方面加以闡析，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	<p>13-15</p>
<p>考生對毛澤東在農村包圍城市和重視道德修養兩方面使馬克思主義中國化有具體的認識，並能按題旨要求作答，從多方面加以闡析。全文緊扣題旨作深入的分析，惜未能廣泛援引史事，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	<p>10-12</p>
<p>考生對毛澤東在農村包圍城市和重視道德修養兩方面使馬克思主義中國化有粗略的認識，但未能引用相關史實，深入而具體地從多方面加以闡析。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	<p>6-9</p>
<p>考生對毛澤東在農村包圍城市和重視道德修養兩方面使馬克思主義中國化認識膚淺，也未能適當地運用史事，分析流於表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛述馬克思主義中國化的概況。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	<p>3-5</p>
<p>考生對毛澤東在農村包圍城市和重視道德修養兩方面使馬克思主義中國化毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析評論，立場不定，或自相矛盾。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	<p>0-2</p>

3. (a) 為什麼中國內地在二十世紀七十年代末至八十年代初出現資料一所述的情況？試援引史實，加以闡析。(15分)

- 自1978年的第十一屆三中全會起，中國確立了以經濟建設為中心的改革開放政策，意識形態由胡耀邦負責掌管，寬待知識界。意識形態的鬆動有助改革開放後各種新思潮的發展。
- 實行改革開放政策後，中國經濟迅速發展，人民生活水平不斷提高，思想信仰及價值觀呈現多元化，有助各種新思潮的湧現。
- 改革開放後，政治對學術研究的影響轉弱，學者逐漸將研究重心轉向現實問題，由傳統的文史哲轉向經濟、法學、社會學等與現實較為密切的學科，以解決社會主義現代化建設出現的問題，加上「百花齊放，百家爭鳴」的方針重新被提倡，有利知識分子進行大膽的創新和思考。
- 改革開放後，政治上的教條意識逐漸衰落，對意識形態的管控亦較寬鬆，出現了各種叢書、雜誌及書刊，形成議事論政的風氣，掀起一股新的啟蒙思潮。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對中國內地 在二十世紀七十年代末至八十年代初出現學術繁榮、思想活躍的局面有全面而深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，作詳盡分析。內容豐贍，條理分明，立場鮮明，能夠從多方面加以闡析，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	<p>13-15</p>
<p>考生對中國內地 在二十世紀七十年代末至八十年代初出現學術繁榮、思想活躍的局面有具體的認識，並能按題旨要求作答，從多方面加以闡析。全文緊扣題旨作深入的分析，惜未能廣泛援引史事，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	<p>10-12</p>
<p>考生對中國內地 在二十世紀七十年代末至八十年代初出現學術繁榮、思想活躍的局面有粗略的認識，但未能引用相關史實，深入而具體地從多方面加以闡析。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	<p>6-9</p>
<p>考生對中國內地 在二十世紀七十年代末至八十年代初出現學術繁榮、思想活躍的局面認識膚淺，也未能適當地運用史事，分析流於表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛述中國內地 在二十世紀八十年代的學術思想概況。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	<p>3-5</p>
<p>考生對中國內地 在二十世紀七十年代末至八十年代初出現學術繁榮、思想活躍的局面毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析評論，立場不定，或自相矛盾。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	<p>0-2</p>

(b) 試分析二十世紀八十年代西方思潮和儒學在中國內地的發展。(10分)

西方思潮：

- 中國與西方學術界交流日益頻繁，互有學者進行訪問，互派留學生，而中國內地亦大量翻譯西方學者的著作，介紹各種西方學科的思潮及理論，如經濟學理論、文藝思想、史學方法、西方哲學、心理學、教育學等。
- 部分知識分子借用西方自由、民主等觀念批評當時的政治體制或衝擊馬克思主義及毛澤東思想，被鄧小平批評為「資產階級自由化」；又有提倡全面學習西方文化的「全盤西化論」的言論。

儒學：

- 在較寬鬆的氣氛下，學者如梁漱溟等可重登講壇，宣揚中國精神文明；也有學者如周予同、李澤厚等重新評價孔子和儒家思想。同時有關儒學的各類學術研究活動均陸續展開。
- 1980年代中國內地新儒學學者吸收港臺和海外新儒家學者的觀點，將儒家思想與馬克思主義結合，或據傳統儒家思想對現代化的弊端作出批判；同時港臺和海外新儒家學者如杜維明等回國講學，致力宣揚儒學在現代社會的價值及其發展前景，對中國內地知識界有頗大影響。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對二十世紀八十年代西方思潮和儒學在中國內地的發展有深入而具體的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，作深入分析。內容豐贍，條理分明，立場鮮明，能夠從多角度進行分析，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	9-10
<p>考生對二十世紀八十年代西方思潮和儒學在中國內地的發展有具體的認識，並能按題旨要求，從多角度進行分析。全文緊扣題旨作深入的分析，惜未能廣泛援引史事，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	7-8
<p>考生對二十世紀八十年代西方思潮和儒學在中國內地的發展尚有粗略的認識，但未能平衡地兼顧兩方面作答。未能從多角度進行分析；或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；或部分論據矛盾。整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	4-6
<p>考生對二十世紀八十年代西方思潮和儒學在中國內地的發展認識膚淺，也未能適當地援引史事。作答內容失衡，未能適當兼顧兩方面作答，或避重就輕，或不理會題旨，泛論西方思潮和儒學的發展。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	2-3
<p>考生對二十世紀八十年代西方思潮和儒學在中國內地的發展毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析評論，立場不定，或自相矛盾。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	0-1

單元二：地域與資源運用

4. 試從以下三方面，析論唐代建都長安的原因。(25分)

- 歷史和政治背景
- 氣候和地理因素
- 水利和農業發展

歷史和政治背景：

- 唐以前的一統王朝都以偏向西部的關中地區為建都的傳統，楚漢之爭和隋唐興替，其中勝負關鍵也在於漢唐領導者先取關中，安定民心，說明長久以來，爭天下者都有定都關中者王的心態；
- 唐代以前，不少一統王朝的統治者都來自西北，唐代統治者都有這特徵，加上關隴集團有濃厚西北地域色彩，國都自然也以長安為首選；
- 開皇初年，隋文帝建都大興。大興是當時世界上有數先進的大都會，唐代繼承這偉大建設並定都於此也順理成章。
- 以重兵鞏衛京師是中國歷代傳統；唐代以前，中國主要邊患來自西北民族，如匈奴、吐谷渾、突厥等；在守護國土、支援關外及經略西北來說，位置偏西的長安無疑有其優勝之處。

氣候和地理因素：

- 當時關中平原氣候溫和，濕度適中，加上雨量充沛，土地肥沃，是唐代定都首選；
- 長安雖地處平原，且南有秦嶺，北有北山等羣山為屏障，易守難攻；而且中國地勢西北高，東南低，長安地處第二梯階，若由關東以東第三梯階進攻地勢較高的長安，在水陸兩路上也存在困難；
- 唐代以前，統治者均刻意在關中四周險要隘口置關防守，這些前代建置都是後來唐代統治者選都長安的重要考慮。

水利和農業發展：

- 長安地處渭水流域，周邊還有不少黃河支流，如涇水等支援關中一帶的用水，為一統王朝的首都和近畿地區帶來不少方便；
- 唐代以前，關中地區已修築河渠。隋代開鑿的運河如廣通渠，駁通黃河與首都的漕運，邗溝和通濟渠則確保江南一帶的糧食可順利駁運黃河，解決首都人口日增的需求；隋代大運河的開鑿，令長安可從水路連達海河、黃河、長江、淮水、錢塘江等水系，有利長安成為首都的條件。
- 關中氣候和暖，盛產大豆、小豆、綠豆、粟、粱、大麥、小麥、糯米等豆穀；果樹盛產梅、杏、桃、李；蔬菜有白菜、芹菜、蔥、韭等，加上隋唐之交，黃河流域天氣暖化，水稻、蠶桑等都可在關中一帶種植，確保首都所需。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對長安在歷史和政治背景、氣候和地理因素、水利和農業發展方面的優勢有深入認識。考生對外患問題了解透徹；對關中一些細節如函谷關、武關、散關、蕭關等有清晰概念。此外，考生對關隴的概念認識頗深，對關隴集團也有扼要析述。對隋代漕河在水利方面的資料有所掌握，分析唐代帝主因氣候變化及農業生產的原因，而選都長安析論明確。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	22-25
<p>考生對長安在各方面的優勢有基本認識，能析論歷史、地理以至水利的背景因素，對天然屏障及人工建設都有深刻的闡釋，內容均衡，惜答案未臻精細深遂，析論有欠全面。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	16-21
<p>考生基本掌握答題內容，對長安在歷史和政治背景、氣候和地理因素、水利和農業發展方面的優勢有概括認識，能以此解釋統治者選都的關係；惜立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象；論點浮泛，未能深入探討。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	10-15
<p>考生對有關內容理解粗疏，對長安所在的關中分析不足；解釋長安各項優勢的析論欠多角度；論點前後矛盾；或答案失衡。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	6-9
<p>考生誤解題旨，未能援引相關答案支持立論，不能解釋長安優勢及統治者選都的關係；或答案嚴重失衡。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	0-5

5. (a) 根據資料一和資料二，並援引史實，闡析南宋臨安繁盛的原因。(15分)

- 臨安人口繁多，早在北宋徽宗時，臨安人口已近三十萬，成為江南第一大州郡。高宗南遷後，大批官僚及其家眷隨駕南下，人數超過四十萬；
- 臨安既是帝王之都，需要重兵防守，軍士及其家眷人數約佔三十餘萬，令首都充滿工商機遇，又再吸引從事工商業者及其家眷聚居在臨安；
- 人口繁衍，米糧需求增加，農民亦成為臨安城的一分子，由是而促進農業的興旺；
- 正因國都人口繁多，於是工商發達，例如在這些商團中，魚行、豬行、米市、藥市、青果團、柑子團不下二十二個；小手工業如玉器、泥水、裁縫等不下二十二；為爭取生意，早市緊接夜市營業；
- 工商興旺，導致都市繁盛。小販、苦力、腳夫、娼妓、扒手、小偷等市井小民雲集。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能清晰回應南宋臨安繁盛原因的提問。首先以人口上升為綱領，闡析人口增長與百業興旺的關係。詳細而有條理地解釋臨安在經濟支持下，農工商各方的發展和優勢。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生能掌握資料背景，直接引述資料內容，對背景因素及相關優勢的解釋尚算均衡，惜未能直接指出資料間的要點，闡析有欠全面。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生基本掌握資料內容，對臨安繁盛原因有一定認識，但答案中外圍原因較多，未能直書要點；或立論欠多角度；部分論點呈首尾不能一貫的現象。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對有關資料理解粗疏，分析欠多角度，論點前後矛盾；或內容多與資料無關，或答案失衡。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生不能理解題旨，未能援引相關資料支持立論，不能分析臨安繁盛的因素，或答案嚴重失衡，甚至答非所問，偏離題旨。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

(b) 根據資料三，並援引史實，分析南宋定都臨安的原因。(10分)

- 由於宋室受到契丹及西夏在軍事上的威脅，不得不發展南方，至北宋徽宗時，臨安已成為江南第一大州郡。北方人口不斷因戰亂南遷，為江南地區提供資源和勞動力，經長期農業開拓後，江南變成膏腴良田，為南宋臨安提供了經濟基礎。
- 從地理及歷史發展上來說，南方自中唐以來，經濟重心南移，加上長江下游以平原和山地組成，宜於種稻米等穀物，山區供應茶、麻、藥材等食用植物，樹木提供市民燃料與建築材料；太湖流域夏季降雨量豐沛，水道眾多，適宜種植及灌溉；加上臨安地近錢塘江，形成該地有魚米之鄉的背景。
- 臨安位處錢塘江及大運河交匯點，河道縱橫，且背海建都關係，造船業得到飛躍發展；太湖在臨安之北，可由運河連接長江，漕運便利，其手工業製成品既容易分流各地，也方便輸入其他地區的貨物，加速商貿交流及人口增長。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對南宋定都臨安的原因有廣泛的認識，並能在歷史、經濟、地理、漕運和水利方面分析臨安的優勢。答案詳盡，分析細節精微，對相關史實具深入了解，並能援引史實作答。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對資料有所理解，對南宋定都臨安的原因有基本認識，能直接引述資料內容，扣題作答。但解釋內容欠深入；或分析有欠全面。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生基本理解資料內容，對南宋定都臨安的原因具一定認識，可以概括描述某些背景因素，惜答案欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對有關資料理解粗疏，答案並非環繞歷史、經濟、地理、漕運和水利方面作答；或內容欠多角度；或答案失衡。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生不能理解題旨，未能援引相關資料支持立論；或只能抄錄資料為答案；或答案嚴重失衡。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

6. (a) 根據資料一和資料二，並援引史實，闡析鴉片戰爭前廣州成為清代第一商港的原因。(15分)

- 康熙二十二年(1683) 清朝收復台灣，並於次年正式取消海禁，宣佈在廣州、漳州、寧波、雲台山等地設立對外貿易港口，並在所屬地設立四個海關。
- 十八世紀以還，歐洲列強相繼東來，在東南亞開拓殖民基業，並偶有屠殺華人事件出現；此外，洋人在澳門也常有不法的紀錄，為避免外商深入內地進行貿易。鑒於廣州防務較其他三個口岸堅固，乾隆二十二年(1757)遂下令關閉寧波等口岸，規定蕃商只許在廣東收泊交易，粵海關成為唯一海關。
- 正因廣州遠離京城，清廷刻意把它發展成洋人來華貿易的港口。隨著清廷因洪任輝事件進一步收緊港口對外開放政策，廣州成為一口通商政策下的得益者。為防範內奸和洋人勾結的《防範外夷規條》，可見清政府防備外人的心態。
- 早在乾隆二十二年前，廣州已是對外貿易最為頻繁的海關，自四口通商至一口通商前，粵海關接待洋商商船共三百餘艘；一口通商後，全國各地的貨物雲集廣州，如蘇、杭絲織，福建、安徽茶葉，江西瓷器均是出洋的熱門貨品；而象牙、瑪瑙、珊瑚、洋糖等亦紛紛自廣州報關，分銷各省市。自一口通商至鴉片戰爭前，各地商船抵達廣州的超過五千艘。
- 一口通商期間，外商如瑞典、美國、丹麥、英國、法國等在廣州設置商館，進一步鞏固廣州國際商港的地位。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對鴉片戰爭前廣州成為清代第一商港的原因有透徹的理解，對一口通商至一口通商有深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，分析國際形勢變化和朝廷政策轉變的關係；對國內外貨品在廣州的集散有仔細的闡析。內容豐贍，條理分明，立論充實，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	<p>13-15</p>
<p>考生對資料有正確的理解，並能引用一口通商的優勢，解說鴉片戰爭前廣州能成為第一商港的原因。當中清廷一口通商的由來、廣州地理遠離內陸的背景因素，是它被統治者選定為對外開放的唯一港口的要素。答案緊扣題旨深入分析，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	<p>10-12</p>
<p>考生對資料僅有概括的了解，對鴉片戰爭前廣州成為清代第一商港的原因僅有粗略的認識；內容未能引用相關史實；未能於不同層面進行分析；或內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	<p>6-9</p>
<p>考生未能準確理解資料，對鴉片戰爭前廣州成為清代第一商港的原因認識粗淺，也未能運用資料及史事作出分析，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨；或過分著重解說廣州地理等優勢；或泛論鴉片戰爭後的廣州。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	<p>3-5</p>
<p>考生未能理解資料內容，對清代廣州商港毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，或自相矛盾。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	<p>0-2</p>

(b) 根據資料三，並援引史實，分析鴉片戰爭前廣州十三行在中外貿易中的角色。
(10分)

- 十三行是一群由清政府指定，專門負責主持對外貿易的商人所組成，他們獲許與洋商經營的特權，並協助粵海關替政府限訂規範等工作。十三行行商收取手續費，替外商交納稅收和費用，並替他們出售和代購進出口貨物；十三行也監督外商在中國的活動，並擔任本地官吏和外商間的聯絡人。
- 十三行的角色是政府以商制商、以商制夷的牙行，而政府則減省了管理外國商貿等瑣事，也避免了國內商人正面接觸洋商的機會。
- 在貿易性質上，十三行是行商和華商交易的所在，本地商人欲買洋貨也須通過十三行。康熙中葉至乾隆中葉，十三行又稱洋貨行，經營對外貿易；而乾隆中葉後，職能劃分為處理對歐美洋貨的「外洋行」，處理南洋商貿的「本港行」及處理福建、潮州土貨的「福潮行」。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對提問能清晰回應，對廣州十三行在中外貿易中的角色，在中外貿易上所扮演的分工和職能有深入認識，並能理解資料內容，緊扣題旨及資料加以分析。內容豐贍，條理分明，答案比例均衡，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對十三行在中外貿易中的角色有基本認識，對其職權範圍有合理解釋。全文能就題旨分析，答案均衡，惜未能廣泛援引資料與史實，分析欠全面。部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生基本認識廣州十三行在中外貿易中的角色，理解其部分的原因，惜立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象；未能善用資料；或答案有時偏向十三行成立背景及原因，內容涉及興盛概況，而未能抽取有用材料作答。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對十三行在中外貿易中的角色理解粗疏，立論欠多角度，論點前後矛盾；或答案失衡；又或者答案模稜兩可；未能善用資料。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生不能理解題旨，未能援引相關資料支持立論，或答案嚴重失衡。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

單元三：時代與知識分子

7. 根據資料一、資料二和資料三，並援引史實，析論孔子提出了什麼政治主張以回應所處時代的問題。又他的主張為什麼不見用於當時的國君？(25分)

孔子的政治主張：

- 正名：面對春秋時代諸侯的兼併篡弑，孔子認為這是「名不正」的結果，因此在回應子路提問時，孔子提出正名是治理國家的要務。孔子主張「君君、臣臣、父父、子子」，強調正名，撥亂反正，使上下有序，各按身份的職守奉上，才能令社會安穩，國家太平，達至小康之世。
- 仁政：面對當時天下紛亂的局面，孔子主張推行仁政，以仁德治天下。孔子認為要認真工作、講究信實、節約用度、愛惜手下的官員和人民，徵調人民工作要不違農時。在上者應以自己的道德榜樣感染、教化人民，達到治世的目的。
- 禮治：孔子認為當時天下的亂局，因「周文疲弊」，禮崩樂壞，例如魯國世卿季孫氏採八佾之舞，就是以大夫身分僭用天子之禮，僭越禮法。因此主張恢復禮治，提出「非禮勿視、非禮勿聽、非禮勿言、非禮勿動」，使君臣上下不逾禮，百姓得到教化，重建社會秩序。

孔子的政治主張不見用於當時的國君：

- 正名、仁政、禮治思想難以為篡位擅權的諸侯、大夫所採用。
- 而正名、仁政、禮治的治國方略難以短時間內見成效，難以切合當時列國爭霸、功利主義掛帥的實況。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生根據資料一至資料三，準確、全面地分析孔子的政治主張，並就正名、仁政、禮治等觀念的本意加以闡析，並詳細分析孔子政治主張為什麼不見用於當時的國君。整體而言，全文能緊扣題旨及資料作深入分析，充分援引資料與史實，內容豐贍，條理分明，答案比例均衡，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	<p>22-25</p>
<p>考生根據資料一至資料三，分析孔子的政治主張，並就正名、仁政、禮治等觀念加以闡析，並分析孔子政治主張為什麼不見用於當時的國君。整體而言，全文能就題旨分析，惜未能廣泛援引資料與史實，部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	<p>16-21</p>
<p>考生尚能根據資料分析孔子的仁政、禮治和正名觀念的政治主張，亦能指出孔子政治主張為什麼不見用於當時的國君。整體而言，作答仍能切題，但作答有欠均衡，僅能引用簡單資料或史實作佐證，部分論據欠備。整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	<p>10-15</p>
<p>考生未能準確理解資料，對孔子的政治主張及其為什麼不見用於當時的國君。認識粗淺，內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，內容粗疏，頗有錯漏。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	<p>6-9</p>
<p>考生未能理解資料內容，對題目毫無認識。內容空洞，錯漏甚多，或偏離題旨。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	<p>0-5</p>

8. (a) 根據資料一，並援引史實，析述王安石變法前宋室面對的困難。(10分)

- 冗兵：宋代雖推行募兵制，卻沒有完善的軍隊退役制度；每遇災荒，又大量招募流民、飢民為兵。至仁宗朝，軍隊已由太祖朝的37萬增至125萬，養兵之費佔國家支出的七至八成。兵員龐大而質素參差、軍費浩大問題嚴峻，亟待解決。
- 冗官：宋代職官架構互相制衡，職能重疊，令官員眾多而事權不專；再加上大量吸納文人入仕。仁宗一朝，官員人數是開國時的十倍，可見王安石變法前，政府官僚架構龐大，冗員充斥。
- 冗費：由於冗兵、冗員充斥，俸祿開支龐大，再加上其他開支，例如恩賜賞賜，耗費不菲；另外，宋室面對強大外患，先後與遼、西夏訂盟，每年歲輸不斷，以致國家開支極重。故在英宗一朝，出現國家財政入不敷出的現象，財政危機有待解決。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對資料一有透徹的掌握，並能緊扣題旨，準確地援引相關史事，析述王安石變法前宋室面對的冗兵、冗官、冗費問題。整體而言，內容豐贍，條理分明，答案比例均衡，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對資料一有正確的認識，並能理解題旨，引用相關史事，析述王安石變法前宋室面對的冗兵、冗官、冗費問題。整體而言，全文仍能緊扣題旨作答，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對資料一只有粗略的認識，尚能理解題旨，但只能引用有限史實，就王安石變法前宋室面對的三冗問題作析述。整體而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，對宋室面對的三冗問題認識膚淺，亦未能運用史實說明，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，張冠李戴，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生答卷偏離題旨，或答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 王安石如何透過資料二提及的措施以解決當時宋室面對的問題？(15分)

王安石推行的經濟措施：

- 農田水利法：王安石推行農田水利法，設農田水利官，專責修治水利，開墾荒地，以獎勵百姓生產。自新法推行後，擴大了農地灌溉面積，疏通了河道，七年間受益的民田達36萬頃，農業產量和國家收入亦因此增加。
- 方田均稅法：政府重新清查及量度全國耕地，丈量土地達250萬頃，國家稅收得到更多保證；又規定按土地的肥瘠訂定稅額，取消官吏、地主免稅特權，增加了課稅對象，平均了百姓負擔。

王安石推行的軍事措施：

- 裁汰兵士：政府全面查考軍隊質素，把禁軍中質劣者降為廂兵，廂兵質劣者取消兵籍；又規定年五十以上者免其兵役，恢復民籍。透過大力裁汰冗兵，不單減少近半兵額，軍隊質素得以提升，更大大減少政府養兵的負擔。
- 將兵法：王安石廢除更戍法，把士兵分配給固定的將領，使兵知其將，將練其兵，提升軍力，並能解決更戍頻繁帶來軍費開支等問題。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生充分掌握資料內容，並能緊扣題旨，詳細準確分析王安石的經濟(農田水利法、方田均稅法)和軍事(裁軍、將兵法)措施內容及其作用。整體而言，全文內容豐贍，條理分明，答案比例均衡，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生能掌握資料內容，正確分析王安石的經濟(農田水利法、方田均稅法)和軍事(裁軍、將兵法)措施內容及其作用。整體而言，全文能就題旨加以分析，部分論據或欠完備，惟整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生尚能理解資料內容，簡單分析王安石的經濟(農田水利法、方田均稅法)和軍事(裁軍、將兵法)措施內容。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，作答尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生未能理解資料，對王安石的改革內容認識粗疏，未能運用相關史事作分析，陳述表面。全題錯誤理解提問，或作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能理解資料與題旨，對王安石變法內容未有正確認識。答卷偏離題旨，或答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

9. (a) 試從何啟的家庭背景和教育經歷，分析何啟如何成為具備西方醫學與法律專業資格的知識分子？(10分)

- 何啟出身於香港的基督教家庭，其父何福堂為牧師，熟習西方宗教文化，故此何啟自小對西方有所認識；11歲時入讀香港中央書院，接受西式教育。
- 何啟在英國中學肄業，並在英國鴨巴甸大學獲頒授醫學內科學士及外科碩士學位，更成為英國皇家外科學院會士，可見其具西方醫學專業資格。
- 何啟又在英國林肯法律學院獲授法律學位，熟悉西方法政，遂成為具備西方法律專業資格的華人精英。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對何啟的生平有全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，從何啟的家庭背景及教育經歷，分析何啟如何成為具備西方醫學和法律專業資格的知識分子。整體而言，內容豐贍，條理分明，答案比例均衡，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對何啟的生平有正確的認識，並能理解題旨，引用相關史事，從何啟的家庭背景及教育經歷，分析何啟如何成為具備西方醫學和法律專業資格的知識分子。全文仍能緊扣題旨作答，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對何啟的生平有基本的認識，尚能理解題旨，但只能引用有限史實作分析。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，對何啟生平的認識膚淺，亦未能運用史實說明，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，張冠李戴，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生答卷偏離題旨，或答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 闡析何啟對中國革命運動、香港醫療和香港教育三方面的貢獻。(15分)

- 何啟支持中國革命運動，曾於1895年參與籌備廣州起事、起草對外英文宣言、尋求外國協助等。在義和團事件後，力圖促成由興中會與李鴻章合作的兩廣獨立，並拉攏香港總督及英國政府支持。
- 何啟創辦雅麗氏醫院，為本地人提供醫療服務，而其創辦的香港西醫書院亦培養醫療人才，並親自教授法醫學與生理學。何啟亦參與改革東華醫院、倡建廣華醫院，改善華人醫療服務。何啟出任公共衛生委員會委員期間，對改善香港社會的公共衛生問題亦有所貢獻。
- 何啟創辦香港西醫書院、聖士提反書院、香港大學，捐助教會創辦聖士提反女書院，積極推動香港的教育發展。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能緊扣題旨，準確地引用相關史事，在中國革命運動、香港醫療、香港教育三方面分析何啟的貢獻。答案均衡，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對題旨有正確的理解，能引用恰當史事，在中國革命運動、香港醫療、香港教育三方面分析何啟的貢獻。概括而言，全文能緊扣題旨作深入的分析，部分論據或欠完備，但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生能理解題旨，尚能分析何啟對中國革命運動、香港醫療、香港教育的貢獻。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生未能準確理解題旨，對何啟的認識膚淺，未能運用相關史事分析何啟在中國革命運動、香港醫療、香港教育的貢獻，陳述表面。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生答卷偏離題旨，或答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

單元四：制度與政治演變

10. (a) 根據資料一，並援引史實，分析唐初均田制的施行與當時政權穩定的關係。(10分)

- 均田制限額授受土地，使農民有田可耕，一方面促進農業生產，另一方面增加政府收入。當時，百姓糧儲充足，官庫亦能積儲糧食。按《通典》所載，官倉曾儲糧達九千六百多萬石，有助社會秩序與政權穩定。
- 均田制有鼓勵開墾荒田之意，如農民獲鼓勵遷往寬鄉；於寬鄉之處多佔田地，不算犯法；讓田地荒蕪則要受罰。至開元年間，墾田面積達一千四百四十餘萬頃，較漢代增加百分之六十。因此，均田制有助開墾荒田，穩定唐初政權。
- 唐朝確立親王和官員均獲授永業田。官員有職分田，作為俸祿的補充，但設有專門條例，不可私有，須依人事調遷而歸還朝廷。這有助培植新的統治階層，但同時遏止了豪強、官僚侵佔田地。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對唐初均田制施行與當時政權穩定的關係有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，從不同層面進行分析。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對唐初均田制施行與當時政權穩定的關係有正確的理解，並能引用史實，分析兩者的關係。全文緊扣題旨作深入的分析，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對唐初均田制施行與當時政權穩定的關係只有粗略的認識，未能引用相關史實，多角度分析兩者的關係。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，對唐初均田制施行與當時政權穩定的關係認識膚淺，未能運用相關史事作說明，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論均田制實施概況。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解題旨，對唐初均田制施行與當時政權穩定的關係毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 根據資料二和資料三，並援引史實，析論唐代均田制衰敗的原因。(15分)

- 唐代中期以後，戶籍不全：開元以後，吏治日壞，戶籍久不修訂，影響土地還授的執行。安史亂後，人口流徙，戶籍紀錄散亂，政府無法根據戶籍授田及徵收賦役，使均田制難以繼續施行。
- 土地兼併：唐容許在一定條件下，可以出售永業田和口分田。雖然法例訂明土地買賣須政府核准，但不法之徒仍不依法規，任意買賣土地。至唐中葉以後，貴族、官僚、富商等擁有大量私田。因此，土地兼併破壞均田制的精神。
- 授田土地不足：唐高宗時，全國戶口僅三百八十萬戶，至開元二十八年，戶口增至八百多萬戶，應受田一千四百多萬頃。但是政府持有的土地不多，無法滿足人口的需求。加上唐官員人數不斷增多，授田予官員的數量龐大，令政府的耕地不足分配。因此，均田制逐漸衰敗。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對唐代均田制衰敗的原因有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，析論唐代均田制衰敗的原因。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對唐代均田制衰敗的原因有正確的理解，並能析論有關問題。全文緊扣題旨，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大錯漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對唐代均田制衰敗的原因有基本的理解，未能引用相關史實，析論有關問題。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對唐代均田制衰敗的原因認識膚淺，也未能運用史事加以析論，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理解題旨，泛論不相干的唐代均田制衰敗的原因。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生對唐代均田制衰敗的原因毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

11. 有人認為明初推行衛所制而致國勢強盛，中葉以後衛所制敗壞而致國勢衰落。根據資料一、資料二和資料三，並援引史實，就養兵費用與戰備力量兩方面，加以析論。(25分)

明初推行衛所制而致國勢強盛：

- 養兵費用方面：明代衛所制與屯田制結合，軍隊平日屯田耕作，遇戰事則出征。軍戶屯田所得糧食，除供給本戶食用外，須按規定將指定數量上繳，以支付軍隊的糧餉與軍械的購置。因此，明太祖曾說：「養兵百萬，不費百姓一粒米。」此外，政府授田予軍人耕種，稱為軍屯。軍屯開墾內地和邊遠地區的荒蕪農田，洪武、永樂年間，軍屯數量多達六、七十萬頃，促進農業的發展。成祖時曾出現「屯田米常溢三分之一」。可見，衛所制有助明初經濟從元末大亂中恢復，有助養兵而不增加賦稅。
- 戰備力量方面：明初，軍隊管理、調動、統率的權力嚴格劃分，衛所亦設於全國險要之處或軍事要地，京師地區衛所的兵力雄厚，如洪武初京軍約二十萬，永樂時增至八十萬以上。再者，明重視軍隊的質素和訓練，以保證國家的防禦能力；規定無論在京之衛所或在外之都指揮使司，都要定期抽取兵士赴京驗試，並設立驗試之獎罰制度。因此，明初衛所兵源充足，戰鬥力強。

明中葉以後衛所制敗壞而致國勢衰落：

- 養兵費用方面：自明中葉後，隨著衛所軍制逐漸崩潰，軍士因缺餉而大量逃亡，京軍缺員十分嚴重。故此，募兵制隨之興起，軍費開支由國家供給，明朝軍費大增。國家為應付龐大軍費開支，唯有增加稅收，以充軍餉，如神宗及思宗時的遼餉、剿餉及練餉。這些都使百姓不勝負荷，紛紛淪為流民，起事反抗，直接影響明代國勢。
- 戰備力量方面：明中葉衛所廢弛後，衛所軍隊大量逃亡；至正統年間，衛所軍逃亡病故者已達一百二十餘萬。而且，軍隊操練不足，戰鬥力下降，導致邊防、海防的力量受到削弱。當時，因軍戶世襲，羸弱者亦不能免於當兵，導致士兵質素日差，無法應付戰事，遂行募兵制。募兵制施行後，招募的士兵大多是遊手好閒之輩，質素欠佳，而且訓練不足。因此，明中葉以後，遂有倭寇入侵東南沿海，韃靼進犯北境，令明室疲於應付。可見，明代衛所制敗壞，導致國家邊防不修，積弱不振。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對資料一、資料二和資料三有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，從養兵費用與戰備力量兩方面，析論明初推行衛所制而致國勢強盛和中葉以後衛所制敗壞而致國勢衰落。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	22-25
<p>考生對資料一、資料二和資料三有正確的理解，並能引用相關史實，從養兵費用與戰備力量兩方面，析論明初推行衛所制而致國勢強盛和中葉以後衛所制敗壞而致國勢衰落。全文緊扣題旨作深入的析論，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	16-21
<p>考生對資料一、資料二和資料三僅有概括的了解，未能引用相關史實，從養兵費用與戰備力量兩方面，析論明初推行衛所制而致國勢強盛和中葉以後衛所制敗壞而致國勢衰落。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	10-15
<p>考生未能準確理解資料一、資料二和資料三的內容，也未能運用資料及史事作出分析，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論明初推行衛所制而致國勢強盛和中葉以後衛所制敗壞而致國勢衰落。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	6-9
<p>考生未能理解資料的內容，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	0-5

12. (a) 從考試科目和取錄授官兩方面，闡釋宋代科舉制的內容。(10分)

- 考試科目：宋代常設的科目甚多，如進士、明經、明法，九經、五經等。進士科之外的各科，合稱「諸科」。當時，應考進士及明經科最多，其中進士科得人最盛。明經科試帖經和經義，進士科試詩賦、策論和帖經。明經重背誦經書注疏，進士科則重詩賦，較能發揮個人才具，故進士科仕途更佳。宋仁宗及神宗時，曾一度改革進士科考試內容，但至哲宗時把進士分為詩賦和經義兩科。南宋以後，仍沿用此法。因此，宋代展現重視詩賦和經義的風氣。
- 取錄授官：宋代貢舉錄取名額多於唐代，如宋初通常為二、三百人，真宗時曾多至一千八百多人。單就進士一科而言，唐代每次不過二、三十人，宋代一般有二、三百人，甚至達五、六百人。此外，宋將進士分為五等三甲，第一、二等為一甲，賜「進士及第」；第三等為二甲，賜「進士出身」；第四、五等為三甲，賜「同進士出身」。宋代不設吏部試，故中進士者即獲授官。宋錄取名額眾多，有助擴大以文人為統治基礎，影響社會風氣。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對宋代科舉制之內容有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，並從考試科目、取錄授官兩方面闡釋宋代科舉之內容。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生宋代科舉制之內容有正確的理解，並能從考試科目、取錄授官兩方面闡釋宋代科舉之內容。全文緊扣題旨，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對宋代科舉制之內容僅有粗略的認識，未能引用相關史實，從考試科目、取錄授官兩方面闡釋宋代科舉之內容。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對宋代科舉制之內容認識膚淺，也未能運用相關史事，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛述宋代科舉制之內容。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生對宋代科舉制之內容毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 從下列兩項，析論明代科舉制的影響。(15分)

- 考試程序形成官僚品流之分
- 考試文體導致人才消磨之弊

考試程序形成官僚品流之分：

- 一般認為，明代科舉制，實行四級考試，即童試、鄉試、會試、殿試。士子必須通過預備性的「童試」，合格後才能取得生員（秀才）的資格；然後依次通過鄉試、會試、殿試三個階段。然而，明朝廷上下均尊崇科舉出身的進士，尤以能入翰林院者為最；舉人、秀才、監生則地位較低，兩者仕途截然不同。進士出身者為清流，地位較高，或留於京師任職，或外放為地方官後旋即調入京師；英宗以後，內閣學士幾乎為翰林院出身的進士所壟斷。舉人、秀才等濁流只能長期擔任地位較低的地方官吏，難以升至中央任職。於是，明代官僚集團以出身不同，形成品流之分，清流和濁流官員的前途大相逕庭，造成官僚的分化和矛盾。

考試文體導致人才消磨之弊：

- 明科舉取題限於「四書」、「五經」，並對考試的文體有明確要求。士子必須以八股文應考。每篇文章由破題、承題、起講、入題、起股、中股、後股、束股等部分組成，篇末可用大結；頭四部分和篇末可採用散文句式，中間四股則須用排偶。考生作答時要模仿古人語氣，立論則以朱熹的解說為依據，不得自由發揮。明以格式固定的八股文取士，並只以「五經四書性理大全」為依據，使士子只熟背指定的經書注本。更有甚者，考生僅記誦八股範文應試，以圖僥倖。因此，士子學問空疏，所學無補於實用，無助於修身治人。可見，八股文考試束縛思想，扼殺創新能力，消磨人才。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對明代科舉制的影響有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，從考試程序形成官僚品流之分與考試文體導致人才消磨之弊兩方面，析論明代科舉制的影響。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	<p>13-15</p>
<p>考生對明代科舉制的影響有正確的理解，並能引用史實，從考試程序形成官僚品流之分與考試文體導致人才消磨之弊兩方面，析論明代科舉制的影響。全文緊扣題旨，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	<p>10-12</p>
<p>考生對明代科舉制的影響只有粗略的認識，未能引用相關史實，從考試程序形成官僚品流之分與考試文體導致人才消磨之弊兩方面，析論明代科舉制的影響。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	<p>6-9</p>
<p>考生未能準確理解題旨，對明代科舉制的影響認識膚淺，未能運用相關史事作說明，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論明代科舉制的影響。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	<p>3-5</p>
<p>考生未能理解題旨，對明代科舉制的影響毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	<p>0-2</p>

單元五：宗教傳播與文化交流

13. 有人認為道教在魏晉南北朝時期實現了從民間宗教向官方正統宗教的演變。根據資料一，並援引史實，加以闡析。(25分)

- 背景：道教起於東漢民間，時教義粗疏，戒儀未備，經典匱乏，加上太平道攘亂，故未為統治階層所接納。
- 撰述經典：魏晉時期，道派紛立，經典叢出。如三皇派的《三皇經》；上清派的《上清經》及靈寶派的《靈寶經》。南朝時，上清派陶弘景整理《上清經》，寫成《真誥》等道家經典；北朝時，天師道寇謙之又撰有《錄圖真經》等書。又為整理日益增多的經典，劉宋時陸修靜編成《三洞經書目錄》，為道藏之濫觴。道教經典漸趨完備，寔成官方之宗教。
- 教義方術：東晉時，丹鼎派葛洪提倡修仙之道，強調「仙可學致」，長生不死，飛升成仙，為道教仙學之正宗。為貫徹修煉成仙，葛洪重視外丹修煉，他在《抱朴子·內篇》中詳述了金丹煉製之術，為魏晉道教丹術之嚮矢。其後，陶弘景亦強調燒煉服食的重要性，著有《集金丹黃白方》等。內養方面，葛洪注重形神相衛，認為養性可使內疾不生，延年益壽；陶弘景亦主張養神與養形兼顧，提出少思寡欲、起居有度等修煉方法。道教既有修真義理，亦有踐道之法，故受上層崇奉。
- 教戒儀式：北朝寇謙之清理道教，去除三張偽法，如廢除天師道世襲的祭酒制度及租米錢稅制度，又改革傳統的齋醮科儀，以佛教的祭拜、誦經代替道教的咒禁法術，更融合佛教戒律，編成《雲中音誦新科之戒》，以約束道眾；陸修靜總結了前代的齋儀，制定了「九齋十二法」，對其中多數齋法的威儀軌式作了詳細說明，逐漸擺脫民間宗教的色彩。
- 官方宗教：魏晉時期，道教對政治影響日深。南朝梁武帝時，陶弘景曾受命煉丹，得帝主信任，常就國事諮於陶氏，時人稱為「山中宰相」；北魏太武帝始光年間，寇謙之獻《錄圖真經》，後得太武帝信任。因設天師道場於京師，並敕寇氏天師之號，更改年號為「太平真君」。武帝又親自前往道壇受籙，嗣後新君登位，均要登壇受籙。自此，道教躍升為北魏國教。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生能充分扣緊題旨，準確運用所提供的資料及相關史實，全面闡析道教在魏晉南北朝時期實現了從民間宗教向官方正統宗教的演變。答案均衡，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，析論令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	<p>22-25</p>
<p>考生能掌握題旨，並能運用所提供的資料及引用相關史實，有條理地闡析道教在魏晉南北朝時期實現了從民間宗教向官方正統宗教的演變，惜部分證據欠完備，史實稍嫌不足；但整體而言，答案表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	<p>16-21</p>
<p>考生尚能理解題旨，能運用所提供的資料，惟援引史實較為單薄，未能均衡闡析道教在魏晉南北朝時期實現了從民間宗教向官方正統宗教的演變，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯謬。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	<p>10-15</p>
<p>考生未能準確理解題旨，或闡析欠周全，陳述表面。或答案失衡，避重就輕，未能恰當運用資料及史事論述。或內容空洞，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	<p>6-9</p>
<p>考生未能理解題旨，闡析粗疏，或完全沒有援引資料，史事貧乏。或忽略題旨，胡亂搪塞不相關之史實。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	<p>0-5</p>

14. (a) 試從教義和修行方式，闡述唐代禪宗南派中國化的概況。(10分)

- 教義：禪宗主張「明心見性」，「見性成佛」，否定了外在與形式上的存在，近於孟子「萬物皆備於我，反身而誠」、「盡心、知性、知天」、「人皆可以為堯舜」的學說；禪宗廢坐禪、不立文字，講求自證自悟，放棄了拜佛誦經等外在宗教形式，從而發展成為一套哲學思想，影響兩宋理學思想之發展，令禪宗進一步融入中國文化之中。
- 修行方式：禪宗認為菩提存在於現實生活之中，提倡以日常生活和勞動作為修習內容；又視「孝養父母」、「尊卑和睦」等傳統禮教為修行之法，與中國傳統文化融通。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充分扣緊題旨，準確援引相關史實，全面闡述唐代禪宗南派中國化的概況。答案均衡，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生能掌握題旨，並能引用相關史實，有條理地闡述唐代禪宗南派中國化的概況，惜部分證據欠完備，史實稍嫌不足。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生尚能理解題旨，惟援引史實較為單薄，未能均衡闡述唐代禪宗南派中國化的概況，史論結合不盡理想。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，闡述欠周全，答案失衡，或未能恰當援引史實闡述。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解題旨，闡述粗疏，或史事貧乏。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 試從以下三方面，析論元代伊斯蘭教信奉者與中國生活文化的融和。(15分)

- 與漢族通婚
 - 研習儒學
 - 採用漢族姓氏和字號
- 與漢族通婚：元代不少穆斯林與漢族通婚。由於伊斯蘭教要求通婚者須改教，致元代有不少漢族皈依，令回回族群不斷壯大。例如瞻思丁女婿林鍾、馬祖常的陳姓姻親、進士扎刺里丁母盛氏均為漢人。
 - 研習儒學：元代伊斯蘭教徒以儒家學說與伊斯蘭教義融合，以儒家「五倫」配伊斯蘭教的「五功」；不少穆斯林均接受儒學教育，讀書屬文，慕周孔之道，部分更成為儒家學者，並著書立說。如瞻思好經說，著《五經思問》及《四書闕疑》；而哲馬魯丁、賈閎等均為著名儒士。
 - 採用漢族姓氏和字號：元代穆斯林多取漢姓，蔚為風尚，如丁鶴年、馬九皋、高克恭等；部分穆斯林士大夫更取漢人字號，木撒非取字「仁甫」、薩都刺取字「天錫」等。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充分扣緊題旨，準確援引相關史實，全面析論元代伊斯蘭教信奉者與中國生活文化的融和。答案均衡，析論令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生能掌握題旨，並能引用相關史實，有條理地析論元代伊斯蘭教信奉者與中國生活文化的融和，惜部分證據欠完備，史實稍嫌不足。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	10-12
考生尚能理解題旨，惟援引史實較為單薄，未能均衡析論元代伊斯蘭教信奉者與中國生活文化的融和，史論結合不盡理想。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	6-9
考生未能準確理解題旨，析論欠周全，答案失衡，或未能恰當引用史事論述。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能理解題旨，析論粗疏，或史事貧乏。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

15. (a) 試以明末利瑪竇在華傳教的經歷，闡析資料一的說法。(15分)

- 生活言行舉止：利瑪竇按照中國傳統禮儀，向人打躬作揖；又研習中國經典；還改名西泰，與士大夫交遊。加上，他品格高尚，待人誠厚，贏得士大夫敬重。
- 衣着語言：利氏在澳門已學習華語，留居肇慶期間，又潛心修習華語達十年之久。在服飾方面，他初穿袈裟，後來得悉僧侶在中國社會的地位不高，遂改穿儒服，以消除文化隔閡。
- 禮儀習俗：利氏認為中國人祭孔祀祖只是一種文化禮儀，與宗教信仰並無衝突，所以允許信徒保留祖先牌位，更可參與孔廟祭典，以表示尊重中國文化。
- 天儒合一：利氏力主天主教與儒家的融合，著《天主實義》，以儒釋耶，把儒家的「仁」等同於基督教中的「愛」；在創造主譯詞方面，利氏依據中國人敬天思想，將《聖經》中的神譯成《詩經》、《尚書》等古籍中的「上帝」、「天主」，從而融通了天主教與中國儒家思想。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充分扣緊題旨，準確運用所提供的資料及相關史實，全面闡析利瑪竇化西為中的傳教手法。答案均衡，內容豐贍，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生能掌握題旨，並能運用所提供的資料及引用相關史實，有條理地闡析利瑪竇化西為中的傳教手法，惜未能廣泛援引資料，部分證據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生尚能理解題旨，能運用所提供的資料，惟援引史實較為單薄，只能概括闡析利瑪竇化西為中的傳教手法，史論結合不盡理想；或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生未能準確理解題旨，對論題認識膚淺，陳述表面。作答內容失衡，錯漏亦多；或避重就輕，或偏離題旨，未能恰當運用資料及史事闡析。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能理解題旨，闡析粗疏，內容錯漏，舛誤甚多，或完全沒有援引資料，史事貧乏。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

(b) 試援引史實，分析清初禮儀之爭與康熙皇帝禁止天主教在華傳播的關係。(10分)

- 背景：十七世紀中葉，葡萄牙國力漸衰，耶穌會在華傳教工作受到來自西班牙、法国的多明我會、方濟各會等差會的挑戰。
- 論爭焦點：
 - 創造主譯詞爭議：利瑪竇入華傳教，力效華風，融合儒家之道，對至高神稱呼為「天主」、「上帝」。但多明我會及方濟各會則認為漢語之「天」乃指「蒼天」，而「上帝」二字又為偶像之稱呼，不宜用以指稱天主教所敬奉之造物主。後來，造物主譯詞之爭論更與其他禮儀問題轉送羅馬教廷仲裁，但教廷採取模稜兩可之態度，令在華教士爭執不斷。
 - 禮儀之爭：當利瑪竇在世之時，力主將天主教中國化，允許信徒祭孔祀祖，認為是一項純屬中國文化以及社會制度之習俗傳統，並無任何宗教意義。但反對派卻認為這些禮俗存在宗教成分，遂指控耶穌會士與中國人之傳統禮俗過分妥協。1693年，福建教區主教顏瑤發佈嚴禁中國教徒祭祖祀孔的告示，爭端遂起。
- 康熙禁教：自告示頒佈後，康熙皇帝發出上諭重申祭孔祀祖是中國傳統的禮儀傳統，不容改變。教宗克萊孟十一世派遣多羅主教來華，執行《七條禁約》。康熙皇帝以天主教干涉中國政教，下令驅逐境內傳教士，清廷正式禁教。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充分扣緊題旨，準確援引相關史實，全面分析清初禮儀之爭與康熙皇帝禁止天主教在華傳播的關係。答案均衡，析論令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生能掌握題旨，並能引用相關史實，有條理地分析清初禮儀之爭與康熙皇帝禁止天主教在華傳播的關係，惜部分證據欠完備，史實稍嫌不足。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生尚能理解題旨，惟援引史實較為單薄，未能全面分析清初禮儀之爭與康熙皇帝禁止天主教在華傳播的關係。整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤，但史論結合不盡理想。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，對清初禮儀之爭與康熙皇帝禁止天主教在華傳播的關係分析欠周全，或未能恰當引用史事分析。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解題旨，分析粗疏，論據錯誤；或史事貧乏。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

單元六：女性社會地位：傳統與變遷

16. 試援引史實，從貞節觀念和婦女教育兩方面，析論理學思想盛行對婦女地位帶來的影響。(25分)

貞節觀念：

- 理學家強調「三綱五常」，強化婦性柔順、「男主外、女主內」等德育訓誨。如北宋程頤重新肯定男尊女卑觀念，主張「男女有尊卑之序」。
- 程朱理學提倡忠孝節烈、重視節操，對婦女守節要求愈加嚴厲。程頤提出「餓死事極小，失節事極大」，朱熹把「夫為妻綱」定為三綱之首，加強男尊女卑的觀念，提倡婦女應從一而終，貞節觀念日益強化。
- 此後社會重視貞節觀念，統治者更重視旌表節烈婦女，制定旌表的準則，甚至立牌坊、立節烈碑等，表揚節婦烈女。
- 理學盛行以後，婦女的活動範圍被限制在家庭之內，助長纏足風氣；此外，又強調男女有別，嚴男女之防，婦女受到極大束縛，地位低落。

婦女教育：

- 理學盛行下，社會風氣重視節義而反對婦女讀書識字，認為婦女識字會趨於淫穢，慢慢便形成「女子無才便是德」的觀念。
- 宋代以後，社會對女教更為重視，相關的女教書籍，如《內訓》、《溫氏母訓》等相繼出現，教育婦女要重視品行，謹守名節。相關書籍數量增多，除針對不同階層的婦女，內容甚至圖文並茂，淺白易明。
- 社會對婦女教育着重賢妻良母觀念的灌輸，婦女所學知識，如女紅，限於應付家務，毋須多讀詩書，導致婦女地位低落。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生就理學思想盛行對婦女地位帶來的影響有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，從貞節觀念和婦女教育兩方面加以析論。內容豐贍，條理分明，立論充實有據，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	22-25
<p>考生就理學思想盛行對婦女地位帶來的影響有正確的理解，並能從貞節觀念和婦女教育兩方面加以析論。未能廣泛援引相關史事，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	16-21
<p>考生就理學思想盛行對婦女地位帶來的影響僅有概括的了解，未能引用相關史實，從貞節觀念和婦女教育兩方面加以析論。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	10-15
<p>考生就理學思想盛行對婦女地位帶來的影響認識膚淺，也未能援引相關史事作出分析，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論理學思想盛行對婦女地位帶來的影響。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	6-9
<p>考生就理學思想盛行對婦女地位帶來的影響毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	0-5

17. (a) 根據資料一，並援引史實，闡述清末維新派對婦女纏足和接受教育兩方面的主張。(10分)

- 反對纏足：維新派以天賦人權為理論基礎，指出纏足殘害婦女的肉體和心靈，而且人雖有男女之分，但天賦人權是相同的，男女平等，與國家的富強也是息息相關；因此不能為取悅男性而殘害女性的身體。
- 重視女子教育：維新派康有為認為女性接受教育是天賦之權，而女學與國家的存亡有緊密關係，並以美國和日本為鑑，認為女學興盛則國家富強，興辦女學如中國女學堂不但可以讓女性就業，還可以提升母教和人口的質素。在維新派贊助下維新派婦女成立女學會及出版《女學報》，以求婦女的醒覺。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對清末維新派對婦女纏足和接受教育方面的主張有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用資料的內容，闡述維新派的主張。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對題旨有正確的理解，並能引用資料的內容，指出維新派的主張。未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的闡述，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引資料無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對清末維新派對婦女纏足和接受教育方面的主張只有粗略的認識，未能引用資料的內容，闡述維新派的主張。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，對清末維新派對婦女纏足和接受教育方面的主張認識膚淺，未能運用相關史事加以闡述，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論維新派的主張。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解題旨，對清末維新派對婦女纏足和接受教育方面的主張毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 根據資料二和資料三，並援引史實，析論辛亥革命時期婦女對革命的貢獻。(15分)

- 辛亥革命時期，不少婦女均直接或間接參與革命運動，有直接加入革命組織，參與組織的暗殺行動，甚至親赴戰場，如秋瑾於1907年策劃金華起義，其後上海成立女國民軍等，參與革命運動。
- 革命期間，婦女擔任後勤工作，如醫護、運輸等，而中國首位女西醫張竹君更創立中國赤十字會，參與救傷的工作。
- 此外，亦有不少婦女為革命籌募經費，甚至慷慨捐助，例如伍廷芳夫人籌組上海女界協贊會，為革命活動籌集經費。
- 婦女在宣傳革命方面亦有很大的貢獻，她們創辦學報如《女學報》、《女界鐘》、《中國女報》等，又興辦學堂，如秋瑾在上海創立的中國公學等，積極宣傳革命，推動革命活動的發展。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對辛亥革命時期婦女對革命的貢獻有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，析論婦女對革命的貢獻。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對辛亥革命時期婦女對革命的貢獻有正確的理解，並能析論婦女對革命的貢獻。未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對辛亥革命時期婦女對革命的貢獻僅有概括的了解，未能引用相關史實，析論婦女對革命的貢獻。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對辛亥革命時期婦女對革命的貢獻認識膚淺，也未能運用史事作出分析，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論婦女對革命的貢獻。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生對辛亥革命時期婦女對革命的貢獻毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

18. (a) 根據資料一，並援引史實，析述中華人民共和國成立以來婦女從事職業方面的改變。(10分)

- 中華人民共和國成立初期，政府已鼓勵婦女走出家庭參與生產，婦女職工比例逐步上升；至1990年代中期，婦女職工人數更佔總職工人數比例的38%，高於世界平均水平。
- 婦女從事的職業亦趨向多元化，早年集中於城市的輕工業部門，從事紡織業、煙草業等；其後，重工業以及一些較多由男性主事的工作，亦開始有婦女參與，出現女拖拉機手、女火車司機、女飛行員等。
- 1990年代以後，國家致力發展第三產業，更多婦女加入從事服務行業，如教師、秘書、護士等。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對中華人民共和國成立以來婦女從事職業方面的改變有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用資料的內容加以析述。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對題旨有正確的理解，並能引用資料的內容，析述中華人民共和國成立以來婦女從事職業方面的改變。未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析述，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引資料無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對中華人民共和國成立以來婦女從事職業方面的改變只有粗略的認識，未能引用資料的內容加以析述。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，對中華人民共和國成立以來婦女從事職業方面的改變認識膚淺，未能運用相關史事加以析述，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論中華人民共和國成立以來婦女從事職業方面的改變。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解題旨，對中華人民共和國成立以來婦女從事職業方面的改變毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 根據資料二，並援引史實，闡析改革開放後政府如何以法規保障婦女權益。
(15分)

- 1982年頒佈的《中華人民共和國人民代表大會和地方各級人民代表大會選舉法》，規定只要是年滿18歲的中國公民，不分民族、種族、性別、職業、社會出身、宗教信仰、教育程度、財產狀況，都有選舉權和被選舉權。而1995年的修改，更進一步規定全國人民代表大會和地方各級人民代表大會的代表中，應當有適當數量的婦女代表，並逐步提高婦女代表的比例，以全國人民代表大會為例，1954年女性佔代表總人數為12%，到1978年以後增加至約21%。
- 1992年第七屆全國人民代表大會通過了《中華人民共和國婦女權益保障法》，規定婦女在政治的、經濟的、文化的、社會的和家庭的生活等方面享有同男子平等的權利，保護婦女依法享有的特殊權益，禁止歧視、虐待、遺棄、殘害婦女，各單位不得以懷孕、產假等為由辭退女職工，以保障婦女的權益。
- 1994年頒佈的《中華人民共和國勞動法》，明確規定錄用職工時，不得以性別為由拒絕錄用女性或者提高對女性的錄用標準，保障婦女享有與男性平等的就業權利。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對改革開放後政府如何以法規保障婦女權益有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事加以闡析。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	13-15
<p>考生對改革開放後政府如何以法規保障婦女權益有正確的理解，並能加以闡析。未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的闡析，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	10-12
<p>考生對改革開放後政府如何以法規保障婦女權益僅有概括的了解，未能引用相關史實加以闡析。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	6-9
<p>考生對改革開放後政府如何以法規保障婦女權益認識膚淺，也未能運用史事作出分析，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論改革開放後政府如何以法規保障婦女權益。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	3-5
<p>考生對改革開放後政府如何以法規保障婦女權益毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	0-2