

香港考試及評核局
HONG KONG EXAMINATIONS AND ASSESSMENT AUTHORITY

香港中學文憑考試
HONG KONG DIPLOMA OF SECONDARY EDUCATION EXAMINATION

練習卷
PRACTICE PAPER

中國歷史 試卷一
CHINESE HISTORY PAPER 1

評卷參考
MARKING SCHEME

(2012年2月29日修訂稿)
(updated as at 29 Feb 2012)

本評卷參考乃香港考試及評核局專為本科練習卷而編寫，供教師和學生參考之用。學生不應將評卷參考視為標準答案，硬背死記，活剝生吞。這種學習態度，既無助學生改善學習，學懂應對及解難，亦有違考試着重理解能力與運用技巧之旨。

This marking scheme has been prepared by the Hong Kong Examinations and Assessment Authority for teachers' and students' reference. This marking scheme should NOT be regarded as a set of model answers. Our examinations emphasise the testing of understanding, the practical application of knowledge and the use of processing skills. Hence the use of model answers, or anything else which encourages rote memorisation, will not help students to improve their learning nor develop their abilities in addressing and solving problems.



評卷參考

一般評卷指引

1. 本局經檢視學生在練習卷的答卷後，根據他們實際的表現，修訂了本評卷參考部分內容。在採用此評卷參考評閱學生答卷前，任課教師宜先於校內訂定一些評卷準則；訂定準則後，教師便應緊依評卷參考和有關準則，評閱學生的答卷。
2. 本評卷指引只就各題提供一套建議的評卷要求，供教師參考。教師和學生不應將此視為標準答案。只要言之成理，其他答案亦可給分。

第一部分：此題必答，設問內容涵蓋甲、乙部，佔50分。

1.

(a) (i) 根據資料一，滿清對漢民族採取了什麼管治策略？(3分)

須取得漢人的支持，又須防制權力的旁落。

(ii) 承上題，資料二和資料三的史事，哪一項較能印證資料一所述的策略？哪一項較未能印證資料一所述的策略？(2分)就你所知，分別加以解釋。(8分)

- 資料三較能印證/資料二較未能印證。(2分)
- 資料三顯示滿清入關後開放政權，讓漢族士人擔任中樞機構的官員，實為拉攏漢人支持的重要措施；但滿漢並置，表面上是滿漢平等，而實權多在滿臣，實際上是不讓漢人獨攬大權，足見其防制權力旁落的意圖，實符合資料一所述的策略。(4分)
- 資料二所述為「揚州十日」的史事。清軍入關後，屠殺南方抵抗的軍民。武力鎮壓純屬高壓手段，目的是嚇怕漢人，減低他們的抵抗意識，樹立威勢。這做法並不能拉攏漢人支持，反激起漢人對滿清政權的仇恨，所以不符合資料一所述的策略。(4分)

(iii) 為配合題(a)(i)的策略，滿清還設置了什麼機構？並就你所知，加以說明。(6分)

- 軍機處(2分)
- 軍機處選用大臣並無滿漢之分，但清帝對於重要事權，例必重用滿族大臣，實符合防制權力旁落的策略。(4分)

(b) (i) 資料四是以下哪個時段的作品？試把正確答案的英文字母填寫在答題簿內，並從資料四找出一項證據支持你的看法。(6分)

A. 1842 至1859 B. 1860 至1894 C. 1895 至1911

- C. 1895 至 1911(2 分)
- 從資料四中舉出一項證據，解說為何屬於所選時段/為何不是其他兩個時段。例如資料四第二段所舉出的事件，均發生在 1895 至 1899 年，因此作品不可能寫於時段 A 或 B，應屬於時段 C。(4 分)

(ii) 清中葉以後，國民對滿清的管治有什麼不滿？根據資料四，並就你所知，加以解釋。(10分)

- 國民不滿清政府腐敗，只懂媚外及壓迫人民。資料中提到人民要「納血稅」，根據史事，清政府不斷戰敗賠款，自南京條約至辛丑和約，中國賠款共十餘億兩，只好加重人民的稅收。另外，「滿朝中，除媚外，別無他長」，當時傳教士強佔土地，地方官往往偏袒洋人，未能持平處理民教衝突。
- 國民不滿清政府無力抵抗列強的侵略。資料中提到法國、日本、德國均對中國虎視眈眈，爭相在中國租借港灣及劃分勢力範圍，令國人感到「這中國……我還有份」、「這朝廷……名存實亡」。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能就國民對滿清政治腐敗及無力抵抗列強侵略兩點，援引詳盡史事解釋。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生能就國民對滿清政治腐敗及無力抵抗列強侵略兩點，援引史事解釋，但稍欠豐贍。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
考生能就國民對滿清政治腐敗及無力抵抗列強侵略兩點，援引史事作簡單解釋，或解釋有欠均衡。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
考生只能就國民對滿清政治腐敗及無力抵抗列強侵略其中一點，援引史事作簡單解釋。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能就國民對滿清政治腐敗及無力抵抗列強侵略其中一點，援引史事加以解釋，甚至離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(c) 你贊同資料五對辛亥革命成因的看法嗎？試根據資料一至資料五，並就你所知，加以析論。(15分)

對辛亥革命成因的看法：

- 認為民族主義是導致革命形成的關鍵。當時的民族主義包括：一是驅退帝國主義；二是要求強而有力的中央政府領導國家革新；三是排滿，推翻清朝。
- 認為排滿主義不及前兩者重要。

考生贊同資料五的看法，可循以下思路作答：

- 清初統治政策能有效消弭漢人的排滿意識，因此，清末因種族主義而推翻滿清的實屬少數。綜合資料一至三，清初行高壓及懷柔政策，通過恩威並施，剛柔相濟，能成功拉攏漢人支持政權，因此至清中葉面對種種外憂內患，協助平定太平天國的主力是漢人曾國藩的湘軍和李鴻章的淮軍，推動洋務與維新的主力也是漢人。
- 國民不滿清政府腐敗，無力抵抗帝國主義的侵略，才會起來把它推翻。資料四陳天華《猛回頭》提到假若清政府勵精圖治，漢人也會忍氣吞聲，可見當時國人的革命思想是由排外激起的，因為清政府不能維護中國的主權，不能保護中國的領土，不能庇護人民。

考生不贊同資料五的看法，可循以下思路作答：

- 清初統治政策未能有效消弭漢人的排滿意識，因此，排滿思想為反清統治的重要原因。綜合資料一至三可見，清以異族入主中國，自始即懷有種族偏見，處處防範漢人，漢人始終沒有忘記他們所受的不平等待遇，因此排滿運動此起彼落，例如太平天國起事有種族成分在內，孫中山提出的「驅除韃虜，恢復中華」亦反映了排滿思想。
- 資料四陳天華的《猛回頭》雖提及帝國主義的侵略，但也不斷強調「俺漢種」、「俺漢人」，可見排滿主義的重要性並不低於對帝國主義的不滿。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充分理解資料五對辛亥革命成因的看法，並能利用所提供的資料，準確地選取史實，比較排滿主義、要求強而有力的中央政府領導國家革新、驅退帝國主義三者對辛亥革命爆發的重要性，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生能理解資料五對辛亥革命成因的看法，並能利用所提供的資料，引用相關史實，比較三者對辛亥革命爆發的重要性，惜部分證據欠完備，史實稍嫌不足。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	10-12
考生尚能理解資料五對辛亥革命成因的看法，能利用所提供的資料，惟援引史實較為單薄，對三項因素的論述略欠均衡，或只能選取兩項，史論結合不盡理想。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	6-9
考生未能準確理解資料五對辛亥革命成因的看法，未能比較不同因素的重要性，也未能運用資料及史事論述。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能理解資料五對辛亥革命成因的看法，只就辛亥革命的其中一項成因討論，完全沒有援引資料，史事貧乏。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

第二部分：分甲部及乙部，考生須於每部各選答一題，共答兩題，每題佔25分。

甲部：上古至十九世紀中葉（下列三題，選答一題）

2. (a) 資料一和資料二的情況反映秦始皇與漢武帝在管治上遇到什麼困難？(5分)

- 秦始皇和漢武帝雖然都處於國家已經統一的時代，但他們在施政時卻同樣遇到各種不同的意見和批評，這些批評和意見不利於中央集權，使政令難以順利推行。
- 資料一反映秦朝統一天下，人民常對君主政令表達不同的意見，甚至指責君主。資料二反映漢武帝時諸子百家學說在社會及朝廷上仍很盛行，各自有不同的立場，以致君主政令常受影響，無法建立共同接受的準則，以致法制屢變，人民無所適從。

(b) 秦始皇和漢武帝如何解決資料一與資料二所述的困難？試援引史實加以分析。(10分)

秦始皇用焚書和坑儒的手法去確立法家為治國的基礎，強化中央集權箝制人民的思想言論，維護君權。

- 焚書方面：他接納李斯的建議，焚毀別國史書，只保留秦國的史書；民間私藏的《詩》、《書》、諸子百家書籍，一律燒毀，只准許博士官保留；民間可以保留的就只有一些實用的書籍，如醫藥卜筮種樹等；法令是管治國家的唯一基礎。
- 人民學習法令，要以吏為師。人民只有實用知識，而再無思想言論之自由。
- 坑儒方面：在咸陽坑殺四百多名方士和儒生，以為警戒，不可妄議朝政。

漢武帝利用儒家的尊君思想來鞏固君權。他獨尊儒術以確立儒家為治國的基礎，成為施政的根據。

- 採用董仲舒「罷黜百家，獨尊儒術」的建議，儒學定於一尊。
- 建立以儒家思想為根據的選士方法，措施如：設置五經博士、博士弟子員，京師立太學等。
- 察舉制度，令郡國每年察舉孝子、廉吏各一，至中央任官，亦有推舉「賢良方正」，以選拔人才。
- 重用儒生，讓公孫弘以儒生身分先拜相，後封侯。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
對秦皇漢武的管治措施有清晰了解，能準確地選取史實，就兩帝如何解決資料一和資料二所述的困難作均衡而深入的分析。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
對秦皇漢武的管治措施有基本認識，能引用相關史實，就兩帝如何解決資料一和資料二所述的困難全面加以分析。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
對秦皇漢武的管治措施有所認識，內容或有舛論，惟援引史實較為單薄，只能就其中一帝如何解決資料一或資料二所述的困難加以分析。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
對秦皇漢武的管治措施欠缺認識，內容空疏缺漏，未能運用史事，只能就其中一帝如何解決資料所述的困難略加分析。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
答案錯漏，內容貧乏。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

- (c) 若要評價秦始皇和漢武帝，你會貶低秦始皇而讚揚漢武帝嗎？試援引兩人在統治政策方面的史實支持你的看法。(10分)

考生認同「貶始皇而揚武帝」者，可循以下思路撰寫：

- 秦始皇和漢武帝均在統治政策上力求加強中央集權，建立君主威權，統一思想，以使政令可以有效施行，但兩位君主在推展統治政策方面卻有截然不同的措施。若以當時人民之生活福祉及對文化之尊崇為標準，則始皇應予以貶抑而武帝應予以褒揚。
- 始皇應予以貶抑的原因，以濫用民力，摧殘文化最重要。始皇施政依循法家，只知君權至上，以高壓的手段去達到目的；為求建立帝國之規模而不恤民力，廣為建設，大興土木。例如：築長城、闢馳道，開疆拓土，以制定帝國版圖，卻不理人民自春秋戰國以來長年征戰之苦；為加強中央集權，只知強行法治，制定嚴刑峻法，以便治民；為了政令通行，杜絕批評而焚書坑儒，此舉摧殘中國文化，亦使自由學術思想喪失。
- 武帝同樣強調大一統，以強化中央集權為目的，但他能審時度勢，體恤民命，亦選用儒家學說為治國基礎，建立士人政府，使中國政治體系走上文人治國之途。武帝為防文景以來地方勢力日大，進行削藩，以強化中央集權。同樣要建立尊君思想，武帝不以武力鎮壓，而透過獨尊儒術，強化儒家思想之影響，開出以儒術入仕之途，既使仕途開放，亦讓社會上建立一套儒家道德標準，令士風淳厚、民風純樸。至於以新經濟政策壓抑富商大賈，增加國庫，然後主動出擊，攻打匈奴，開疆拓土，遂使文治武功均為當時及後世所稱譽。這絕非始皇所能及。

考生認同「揚始皇而貶武帝」者，可循以下思路撰寫：

- 秦始皇結束戰國以來天下分裂之局面，建立中國歷史上第一個統一帝國王朝，值得予以讚揚。
- 觀武帝是承文景治世餘蔭，雖謂建立文治武功，亦不過前人積累之成效。更何況武帝明則表彰儒家，暗裏卻行法治，其統治施政亦多失效，如新經濟政策非為民生利而只求國富，強調君權而建立內朝，終使兩漢未能走出威宦影響；獨尊儒術，令百家沉寂，至於四出征討，令國力虛耗，影響國計民生。

除上述兩點外，考生亦可持以下立場：

- 考生「貶始皇而貶武帝」
- 考生「揚始皇而揚武帝」

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
對秦皇漢武的統治政策有清晰了解，並能就「抑始皇揚漢武」之說有一己立場，能多角度析論，論據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
對秦皇漢武的統治政策有基本了解，並能就「抑始皇揚漢武」之說提出己見，嘗試多角度析論，但部分論據欠說服力。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
對秦皇漢武的統治政策有所了解，並能嘗試對「抑始皇揚漢武」之說提出看法，惜析論欠多角度，部分論點前後矛盾。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
對秦皇漢武的統治政策欠缺認識，未能就「抑始皇揚漢武」之說提出看法，析論欠多角度/論點前後矛盾。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
答案錯漏，內容貧乏，析論角度單一/論點離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

3. (a) 試說明資料一唐中葉所出現戶數和人口的變化，並分析這變化出現的原因與影響。(10分)

- 資料一可見天寶十四年(755年)，唐之全國總戶數為8914709，總人口為52919309，平均每戶約有5至6名成員。但至代宗廣德二年(764年)，前後九年時間，戶口總數跌至2933125，總人口減至16920386。這九年間，人口總數減少了近三千六百萬，戶口總數減少了近六百萬戶。
- 因安史之亂導致人口大量死亡，人民流離失所，戶籍難以統計，故自755年安史之亂開始人口和戶口都呈急劇減少的現象。
- 764年，亂事結束，戶口流散，戶籍制度已崩壞，而人口不再集中於中原一帶。
- 隨北方戶籍散失，土地出現兼併，租庸調及均田制難以施行，德宗時楊炎改行兩稅法，增加國家收入。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對唐中葉戶數和人口變化及其原因與影響有深入透徹的理解，有效運用正確及相關資料作具體分析；內容充實有據，論點切合題旨。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生大體上對唐中葉戶數和人口變化及其原因與影響有所理解。答卷論有所據，所引史例無重大缺漏，組織亦具條理。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
考生對題旨僅有概括的了解；答卷或組織欠佳，或分析流於表面，或未能有效運用正確的資料等。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
考生只能簡單列舉若干歷史片斷，未能運用史事加以分析；答案蕪雜，間有舛誤。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生答卷偏離題旨，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 安史亂後，唐國勢不能復振，是由於潛在的禍亂根源太多。試援引史實加以析論。(15分)

- 安史亂後，唐國勢不能復振，是由於潛在禍亂根源太多，當中以藩鎮割據、宦官之禍和朋黨之爭最為關鍵。
- 藩鎮因唐室急於平亂而得以勢大，互相攻伐兼併，甚或聯兵反抗中央，中央無力平定，只能姑息，藩鎮導致兵禍連年，又耗用軍費，唐室最後亦亡於節度使之手。
- 宦官之禍始於李輔國擁立肅宗而得掌禁軍，宦官其後廢立君主，代宗至唐亡之間，共有八帝為宦官擁立，其中憲宗及敬宗俱為宦官所弑。宦官亦勾結藩鎮和朋黨，使朝政日非。
- 唐代中葉出現朋黨之爭。朝中大臣分結朋黨，互相排斥，又勾結宦官以作聲援，使國事日非，朝政敗壞。
- 唐政府外有藩鎮困擾，以致地方不靖，內有宦官和朋黨影響管治，內外交困，實是唐國勢不能復振之根源。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能準確地選取史實，詳細而有條理地分析安史亂後潛在的禍亂根源太多如何導致國勢不能復振，能多角度立論，證據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生能引用相關史實，分析安史亂後潛在的禍亂根源太多如何導致國勢不能復振，嘗試多角度立論，但部分論據稍欠說服力。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	10-12
考生能引用相關史實，分析安史亂後潛在的禍亂根源太多如何導致國勢不能復振，惜立論欠多角度。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	6-9
考生僅能援引單薄的史實，分析安史亂後潛在的禍亂根源太多如何導致國勢不能復振，立論欠多角度。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能援引相關史實，分析安史亂後潛在的禍亂根源太多如何導致國勢不能復振，立論角度單一，甚至有離題之虞。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

4. (a) 根據資料一和資料二，北宋官員在職位與權責上有什麼特點？(5分)

- 不負責所任職位的工作，而去處理不屬於自己職位的工作。
- 根據資料一及二，可知北宋官職及其權責並不相關，官職與實際工作各自獨立。如三省、六曹、二十四司的職位，多由其他官員負責，官員究任何職，由君主差遣。各中央重要官員如僕射、尚書等人均不知本身職務，只能任由君主隨意調職，北宋官員被君主隨意遷調，以致或未能一展所長。

(b) 承上題，為什麼出現這些特點？試加以分析。(10分)

- 北宋中央集權統治下，官與職殊，名與實分是普遍的現象。目的是君主可以防範大臣專擅，同時官員又可以互相牽制。
- 北宋的中央政制，其基本精神是要強化君權，對各重要官員予以控制。北宋以官、職、差遣調節控制官員。君主利用這種方法來駕馭大臣，亦在用人之際不受官位限制，按需要而調升人才，既可提拔官職較低者升任重要職務，亦可閒置高級官員以另作安排。
- 官員之間互相牽制，難以專擅。此外官員因非常置，不能據位擅權，有利君主集權。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對北宋中央政制的有關安排有所掌握，援引詳盡史事說明，論據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對北宋中央政制的有關安排有正確認識，能援引史事說明，但稍欠豐贍。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
考生對北宋中央政制的有關安排有基本認識，只能援引史事作簡單說明。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
考生對北宋中央政制的有關安排只有粗疏的理解，只能援引史事簡單說明。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生對北宋中央政制的有關安排缺乏基本認識，未能援引史事說明，甚至離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

- (c) 有人認為「宋代雖稱中央集權，而其權實不在宰相」。你同意嗎？試援引史實加以析論。(10分)

考生同意「宋代雖稱中央集權，而其權實不在宰相」，可循以下思路作答：
秦漢以降，宰相為百官之首，地位僅次於君主，且為中央權力的中心。然迄北宋，權不專在宰相：軍權在樞密院，財權歸三司，加上御史臺與諫院牽制，而中央權力核心在君主而非宰相。故有謂宋代分割相權，以致相權低落，君權獨大，所謂中央集權，其權實集中於君主一身。

考生不同意「宋代雖稱中央集權，而其權實不在宰相」，可循以下思路作答：
雖謂北宋集權中央，而又分割相權，此在北宋之官職架構看似如此；中葉以後，宰相以文官領兵是結合政權與樞密院，如真宗時，宰相呂端參議軍國大事，及後王安石置三司條例司，以宰相兼財相之權。北宋時已有不少官員陳述政軍財三者分割之弊。至南宋時，宰相兼樞密使更為普遍，所以謂宋中央集權，其權不在宰相是以偏概全之說。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對「宋代雖稱中央集權，而其權實不在宰相」的說法有深入而透徹的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，進行評論。內容豐贍，條理分明。立場鮮明，「同意」者能夠從多角度進行分析，「不同意」者能「先破後立」，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對「宋代雖稱中央集權，而其權實不在宰相」的說法有具體的認識，並能按題旨要求作答，「同意」者能夠從多角度進行分析，「不同意」者能「先破後立」。 未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
考生對「宋代雖稱中央集權，而其權實不在宰相」的說法有粗略的認識，但未能引用相關史實，深入而具體地評論題幹的說法；「同意」者未能從多角度進行分析，「不同意」者未能「先破後立」。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，評論相關說法；對「宋代雖稱中央集權，而其權實不在宰相」的說法認識膚淺，也未能運用資料及史事作出分析，論說流於表面。 作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解題旨，評論相關說法；或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂評論，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

乙部：十九世紀中葉至二十世紀末（下列三題，選答一題）

5. 參考資料一和資料二，分別援例析論甲午戰爭和八國聯軍之役的影響。（25分）

考生須參考資料一，從甲午戰爭所引起列強的連鎖反應，析論甲午戰爭的影響：

- 俄國為了阻止日本發展妨礙其東進之路，與德、法干涉還遼，擴大在華利益，如取得在東北修築鐵路及開採礦山的特權等。
- 列強紛紛向中國租借港灣，強行劃分勢力範圍，並互相承認彼此在華權益；列強在其勢力範圍內掠奪中國資源，興辦工廠，危害中國工商業發展；有識之士看見亡國危機迫在眉睫，倡議維新變法。
- 美國覬覦列強在華利益，其後提出門戶開放政策，與列強均需在華權益，保持中國的領土完整。

考生須參考資料二，從主權和民族自尊的損害及國防洞開，析論八國聯軍之役的影響：

- 辛丑條約規定在北京東交民巷一帶為使館區，各國自行管理及派兵駐守。中國主權和民族自尊都受到嚴重的損害。
- 辛丑條約規定拆毀由北京至大沽口沿線炮台，並准許各國在北京、天津至山海關鐵路沿線駐兵。京師關防洞開，國防盡毀。
- 列強公然踐踏中國的主權，國人的民族自尊心和自信心遭受嚴重的打擊，部分國人的心理由輕外、仇外、排外轉為懼外、媚外。
- 國人認識清廷愚昧腐敗，有志之士或倡議變法，或投身革命行列。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對資料一和資料二都有透徹的理解，對甲午戰爭和八國聯軍之役的影響均有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，分別進行析論。</p> <p>內容豐贍，比重均衡，條理分明，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨；</p> <p>答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料；</p> <p>表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	22-25
<p>考生對資料一和資料二都有正確的理解，並能分別就甲午戰爭和八國聯軍之役的影響進行析論。內容完整，比重恰當，表達清晰，論有所據，言之成理，所引史例無重大缺漏。</p> <p>未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備。</p>	<p>能掌握題旨；</p> <p>內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏；</p> <p>表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。</p>	16-21
<p>考生對資料一和資料二僅有概括的了解，對甲午戰爭和八國聯軍之役的影響也有粗略的認識，整體表達尚可，內容無重大錯誤。</p> <p>內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾。</p>	<p>對題旨了解一般；</p> <p>內容基本切題及正確，但稍欠均衡；</p> <p>表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。</p>	10-15
<p>考生未能準確理解資料一和資料二，對甲午戰爭和八國聯軍之役的影響認識膚淺，也未能運用資料及史事作出析論，論說流於表面。</p> <p>作答內容失衡，未能兼顧甲午戰爭和八國聯軍之役的影響，或避重就輕，或不理會題旨，泛論晚清的局勢。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足；</p> <p>內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料；</p> <p>表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	6-9
<p>考生未能理解資料一和資料二，對甲午戰爭和八國聯軍之役的影響毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。</p> <p>作答內容嚴重失衡，忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。</p>	<p>完全誤解題旨；</p> <p>內容貧乏及/或不切題；</p> <p>組織混亂，表現遠離水準。</p>	0-5

6. (a) 為什麼九一八事變發生後，東北在一百天內全部淪陷？試就當時國民黨的政策加以說明。(5分)

- 1927年北伐期間蔣介石宣佈清黨，國共分裂。1930年共產黨在江西一帶建立蘇維埃區，實力日漸擴大。
- 九一八事變爆發，國民黨採「先安內、後攘外」的政策，東北軍奉命對日軍的侵略不予抵抗，所以東北在一百天內全部淪陷。

(b) 為什麼日本扶植偽滿洲國成立？試就有關史實加以解釋。(5分)

- 九一八事變後，中國訴諸國際聯盟。
- 日本向國際聯盟表示無侵佔中國的野心，乃採「以華制華」的策略，扶植偽滿洲國成立，減低中國人民的反抗情緒。

(c) 有人認為中國能夠在八年抗戰中取得最後勝利的關鍵，是中國能夠靈活地採取不同的戰略。你同意嗎？試就有關史實加以評論。(15分)

考生同意以上說法，可就中國如何針對日本戰略及局勢的變化靈活地採取不同的戰略，例如：

- 日本欲速戰速決，企圖「三個月可以滅亡中國」，中國採以空間換時間的策略，延長戰線，分散日軍兵力，並消磨日軍的士氣。
- 武漢會戰後，國軍退入山區，使日軍機械化部隊難以發揮作用；國軍並利用天險穩守重慶，作為大後方的基地，與日本打持久戰；且配合游擊戰術，牽制日軍，中國靈活地運用不同戰略，消耗日軍實力。
- 太平洋戰爭爆發後，中國利用國際形勢的轉變與英、美合作，打破陸路的封鎖，從緬甸等地輸入物資。1945年初中國軍隊開始反攻，日本已成強弩之末。

考生不同意以上說法，須先分析中國的戰略不足以成為勝敗關鍵，從而引入其他關鍵因素，例如：

- 中國的戰略（如空間換時間，游擊戰術等）的效用被誇大。日軍很快便控制各主要城市，並從海陸兩路對中國實行全面封鎖。
- 1939年日本與德、意結盟，而開始與英、美對立。1945年5月德國投降後，日本失去重要盟友，孤軍作戰，難敵盟軍。
- 1941年日本向東南亞推進，又發動太平洋戰爭，擴大海陸戰線，消耗大量兵力與物資，使中國可與英、美合作，打破封鎖，部署反攻。
- 直接迫使日本投降的是美國在廣島與長崎投下了原子彈，這與中國的戰略無關。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對中國能夠在八年抗戰中取得最後勝利的關鍵有深入而透徹的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，進行評論。內容豐贍，條理分明。</p> <p>立場鮮明，「同意」者能夠從多角度進行分析，「不同意」者能「先破後立」，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨；</p> <p>答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料；</p> <p>表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	13-15
<p>考生對中國能夠在八年抗戰中取得最後勝利的關鍵有具體的認識，並能按題旨要求作答，「同意」者能夠從多角度進行分析，「不同意」者能「先破後立」。未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨；</p> <p>內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏；</p> <p>表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。</p>	10-12
<p>考生對中國能夠在八年抗戰中取得最後勝利的關鍵有粗略的認識，但未能引用相關史實，深入而具體地評論題幹的說法；「同意」者未能從多角度進行分析，「不同意」者未能「先破後立」。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般；</p> <p>內容基本切題及正確，但稍欠均衡；</p> <p>表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。</p>	6-9
<p>考生未能準確理解題旨，評論相關說法；對中國能夠在八年抗戰中取得最後勝利的關鍵認識膚淺，也未能運用資料及史事作出分析，論說流於表面。</p> <p>作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論抗戰勝利的原因。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足；</p> <p>內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料；</p> <p>表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	3-5
<p>考生未能理解題旨，評論相關說法；對抗戰毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂評論，立場不定，或自相矛盾。</p>	<p>完全誤解題旨；</p> <p>內容貧乏及/或不切題；</p> <p>組織混亂，表現遠離水準。</p>	0-2

7. (a) 80年代中國設立的五個經濟特區，除深圳、珠海、汕頭外，還有哪兩個？根據資料一，在答題簿內填寫代表這兩個特區位置的英文字母和它們的名稱。(4分)

位置 (請填寫英文字母)	特區
Ⓐ	廈門
Ⓔ	海南島

- (b) 從發展國家經濟和作為對外窗口兩方面，分析經濟特區的作用。(6分)

- 實行有別於內地的經濟政策，在稅收及土地使用等方面給予外商多種優惠，以吸引外商投資，發展經濟。
- 作為窗口，引入境外資金、先進的技術和管理經驗等，然後再發展到其他沿海地區及內陸。

- (c) 析論改革開放後中國「讓一部分人先富起來」的政策對地區差異、貧富懸殊和貪污腐敗三方面的影響。(15分)

地區差異：政府在沿海地區發展經濟特區和開發區等，給予外資優惠，經濟發展蓬勃。相對而言，內陸和偏遠地區仍然貧窮，加上內陸人口被吸引至沿海工作，沿海與內陸差異擴大。

貧富懸殊：政府發展社會主義市場經濟，城市中個體戶和私營企業商家致富，農民工、下崗工人等收入微薄，貧富懸殊加劇。

貪污腐敗：經濟發展不平衡影響社會風氣，改革策略如放權讓利等，使官僚幹部易於以權謀私，貪污舞弊事件屢有出現，腐敗的情況十分嚴重。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對「讓一部分人先富起來」的政策所產生的問題有深入而透徹的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事加以析論。內容豐贍，條理分明。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	13-15
<p>考生對「讓一部分人先富起來」的政策所產生的問題有具體的認識，並能按題旨要求作答。 未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。</p>	10-12
<p>考生對「讓一部分人先富起來」的政策所產生的問題有粗略的認識，但未能引用相關史實，深入而具體地加以析論。 內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。</p>	6-9
<p>考生未能準確理解題旨，析論「讓一部分人先富起來」的政策所帶來的問題，也未能運用資料及史事作出分析，論說流於表面。 作答內容失衡，或避重就輕，或不理解會題旨，泛論改革開放的政策。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	3-5
<p>考生未能理解題旨，析論「讓一部分人先富起來」的政策，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，或自相矛盾。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	0-2