

香港考試及評核局
HONG KONG EXAMINATIONS AND ASSESSMENT AUTHORITY

香港中學文憑考試
HONG KONG DIPLOMA OF SECONDARY EDUCATION EXAMINATION

練習卷
PRACTICE PAPER

中國歷史 試卷二
CHINESE HISTORY PAPER 2

評卷參考
MARKING SCHEME

(2012年2月29日修訂稿)
(updated as at 29 Feb 2012)

本評卷參考乃香港考試及評核局專為本科練習卷而編寫，供教師和學生參考之用。學生不應將評卷參考視為標準答案，硬背死記，活剝生吞。這種學習態度，既無助學生改善學習，學懂應對及解難，亦有違考試着重理解能力與運用技巧之旨。

This marking scheme has been prepared by the Hong Kong Examinations and Assessment Authority for teachers' and students' reference. This marking scheme should NOT be regarded as a set of model answers. Our examinations emphasise the testing of understanding, the practical application of knowledge and the use of processing skills. Hence the use of model answers, or anything else which encourages rote memorisation, will not help students to improve their learning nor develop their abilities in addressing and solving problems.



評卷參考

一般評卷指引

1. 本局經檢視學生在練習卷的答卷後，根據他們實際的表現，修訂了本評卷參考部分內容。在採用此評卷參考評閱學生答卷前，任課教師宜先於校內訂定一些評卷準則；訂定準則後，教師便應緊依評卷參考和有關準則，評閱學生的答卷。
- 2 本評卷指引只就各題提供一套建議的評卷要求，供教師參考。教師和學生不應將此視為標準答案。只要言之成理，其他答案亦可給分。

卷二評卷參考

全卷共六單元，每單元各設三題。考生從所選的兩個單元中各選答一題，共答兩題完卷，每題佔 25 分。

單元一：二十世紀中國傳統文化的發展：承傳與轉變

1. (a) 根據資料一，從下列三方面分析新文化運動出現的背景。(10分)

- 翻譯及出版
- 教育
- 廢科舉

考生須根據資料一，引用咸豐至光緒期間翻譯、出版、教育和科舉各方面改革的史實，分析新文化運動出現的背景。

翻譯及出版：

- 洋務派設立同文館等，培養外語翻譯人才，翻譯了大量書籍，如萬國公法，讓國人認識西方的文化，思想漸有改變。
- 甲午前後，知識分子刊行西書，開啟民智。維新變法百日而終，但維新派著書立說及翻譯西方書籍，引進西方民主思想，奠下國人思想解放的基礎。

教育：

- 洋務運動期間，創辦新式學堂，至維新運動期間，京師大學堂成立，日後發展為北京大學，成為新文化運動搖籃。清廷又派學童出洋留學。甲午戰後，留學風氣更熾，留學日本者眾。清末新政下令各省派遣官費留學生，並鼓勵自費留學，擴闊國人視野。陳獨秀、胡適等均為留學生，回國後致力推動新文化運動。

廢科舉：

- 中國傳統社會的領導階層以士紳為中心，以科舉為紐帶，儒術地位獨尊。清末廢除科舉，儒家不再是晉身仕途的主要途徑。知識分子或就讀於新式學堂，或留學外國，接觸西方文化，促使新文化運動的出現。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對資料一有透徹的理解，對咸豐至光緒期間翻譯、出版、教育和廢科舉的改革有深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，分析新文化運動出現的背景。</p> <p>內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨；</p> <p>答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料；</p> <p>表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	9-10
<p>考生對資料一有正確的理解，並能引用咸豐至光緒期間翻譯、出版、教育和廢科舉的改革分析新文化運動出現的背景。</p> <p>全文雖緊扣題旨作深入的析論，惟未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨；</p> <p>內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏；</p> <p>表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。</p>	7-8
<p>考生對資料僅有概括的了解，對咸豐至光緒期間翻譯、出版、教育和廢科舉的改革只有粗略的認識，未能引用相關史實，就不同層面分析新文化運動出現的背景。</p> <p>內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般；</p> <p>內容基本切題及正確，但稍欠均衡；</p> <p>表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。</p>	4-6
<p>考生未能準確理解資料一，對咸豐至光緒期間翻譯、出版、教育和廢科舉的改革認識膚淺，也未能運用資料及史事作出分析，陳述表面。</p> <p>作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論新文化運動出現的背景。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足；</p> <p>內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料；</p> <p>表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	2-3
<p>考生未能理解資料內容，對咸豐至光緒期間翻譯、出版、教育和廢科舉的改革毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，或自相矛盾。</p>	<p>完全誤解題旨；</p> <p>內容貧乏及/或不切題；</p> <p>組織混亂，表現遠離水準。</p>	0-1

(b) 胡適積極推動新文化運動，卻沒有摒棄中國傳統文化。試據史實加以析論。(15分)

考生須根據史實，指出胡適主張區分「國粹」和「國渣」，並致力於「整理國故」，從而析論胡適推動新文化運動卻沒有摒棄中國傳統文化的說法。

胡適推動新文化運動：

- 胡適是留學生，1917年任北京大學教授，並任《新青年》編輯，推動新文化運動。
- 宣揚科學精神，提倡「大膽假設，小心求證」，傳統文化不再是「神聖不可侵犯」，而是可批判的研究對象。
- 主張擺脫傳統道德束縛，質疑三綱五常等傳統觀念。
- 提出「八不主義」，主張「我手寫我口」的白話文。

整理國故：

- 主張折衷舊文化與新文化，產生中國本位新文化，再造文明。
- 認為「新思潮」就是「研究問題，輸入學理，整理國故，再造文明」。
- 「整理國故」，利用科學方法整理龐雜紊亂的「國故」，以懷疑和批判態度重新評估及整理傳統文化。
- 整理中國古代思想史，文學史及《水經注》研究。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對胡適推動新文化運動的思想，和他整理國故的主張有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，析論他沒有摒棄中國傳統文化。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	13-15
<p>考生對題旨有正確的理解，並能就胡適推動新文化運動的思想，和他整理國故的主張，析論他沒有摒棄中國傳統文化。 未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。</p>	10-12
<p>考生對題旨有所了解，對胡適推動新文化運動的思想，和他整理國故的主張也有粗略的認識，但未能引用相關史實，深入而具體地析論他沒有摒棄中國傳統文化。 內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。</p>	6-9
<p>考生未能準確理解題旨，對胡適推動新文化運動的思想，和他整理國故的主張認識膚淺，也未能運用資料及史事作出分析，論說流於表面。 作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論胡適的思想。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	3-5
<p>考生未能理解題旨，對胡適推動新文化運動的思想，和他整理國故的主張毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，或自相矛盾。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	0-2

2. 「文化大革命」對傳統文化有什麼衝擊？試參考資料一，援引史實加以析論。(25分)

考生須參考資料一，就「文革」對傳統文化價值觀的全面否定及具體破壞析論傳統文化受到什麼衝擊。

對傳統文化價值觀的全面否定：

- 新中國成立後，要建立新的社會主義社會。毛澤東提出「改造自己從舊社會得來的壞習慣和壞思想」。
- 六十年代，毛澤東號召與傳統文化決裂，對舊思想、舊文化、舊風俗、舊習慣徹底批判。
- 七十年代爆發「批林批孔」運動，極力批判孔子，認為「仁者愛人」虛偽。
- 「四人幫」大搞影射史學，以打擊政敵，學術研究只能根據政治教條，成為批鬥政敵的工具。

對傳統進行毀滅性破壞：

- 1966年北京紅衛兵發起「破四舊」運動，並隨着紅衛兵四出串連，廣泛向全國傳播。
- 紅衛兵對舊思想、舊文化、舊風俗、舊習慣的一系列物化形態進行全面的破壞。
- 紅衛兵大肆破壞古跡文物，以嶄新的無產階級的新思維、新文化、新風俗、新習慣取代。
- 焚燒文獻，學者遭受批鬥，學術研究停頓，傳統文化的承傳被割斷。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生就「文革」對傳統文化的全面否定及具體破壞等方面均有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，析論「文化大革命」對傳統文化的衝擊。</p> <p>內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨；</p> <p>答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料；</p> <p>表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	22-25
<p>考生對題旨有正確的理解，並能就「文革」對傳統文化的全面否定及具體破壞析論「文化大革命」對傳統文化的衝擊。</p> <p>未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨；</p> <p>內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏；</p> <p>表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。</p>	16-21
<p>考生對題旨有所了解，就「文革」對傳統文化的全面否定及具體破壞等方面也有粗略的認識，但未能引用相關史實，深入而具體地析論「文化大革命」對傳統文化的衝擊。</p> <p>內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般；</p> <p>內容基本切題及正確，但稍欠均衡；</p> <p>表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。</p>	10-15
<p>考生未能準確理解題旨，就「文革」對傳統文化的全面否定及具體破壞等方面認識膚淺，也未能運用資料及史事作出分析，論說流於表面化。</p> <p>作答內容失衡，或避重就輕，或不理解會題旨，泛論文革的影響。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足；</p> <p>內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料；</p> <p>表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	6-9
<p>考生未能理解題旨，就「文革」對傳統文化的全面否定及具體破壞等方面毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。</p> <p>忽略題旨，胡亂分析，或自相矛盾。</p>	<p>完全誤解題旨；</p> <p>內容貧乏及/或不切題；</p> <p>組織混亂，表現遠離水準。</p>	0-5

3. (a) 試從弘揚中國傳統文化的角度，析述二十世紀五十年代新儒學在香港的發展。(10分)

考生宜引用二十世紀五十年代新儒學學者在香港的活動情況，綜論此期間新儒學在香港的發展。

- 新中國成立後，新儒家學者轉而活躍於港台兩地。
- 錢穆、唐君毅等創辦新亞書院及新亞研究所，上溯宋明書院講學精神，培養弘揚儒學的人才，成為新儒學的大本營。
- 香港出版《民主評論》、《人生》等雜誌，發表錢穆、唐君毅、徐復觀等的文章，對新儒學的推動有很大的作用。
- 香港成為新儒學發展的重要基地。1958年唐君毅、牟宗三、徐復觀和張君勱聯合發表《中國文化與世界宣言》，否定中國文化已死，標誌着新儒學發展的里程碑，主張東西文化調和互補。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對二十世紀五十年代新儒學學者在香港的活動情況有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，從弘揚中國傳統文化的角度，析述新儒學在香港的發展。 內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對題旨有正確的理解，並能引用二十世紀五十年代新儒學學者在香港的活動情況，從弘揚中國傳統文化的角度，析述新儒學在香港的發展。 未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
考生對二十世紀五十年代新儒學學者在香港的活動情況只有粗略的認識，未能引用相關史實，從弘揚中國傳統文化的角度，就不同方面析述新儒學在香港的發展。 內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，對二十世紀五十年代新儒學學者在香港的活動情況認識膚淺，未能運用相關史事加以析述。 作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論新儒學的發展。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解資料內容，對二十世紀五十年代新儒學學者在香港的活動情況毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。 忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 析論馮友蘭或牟宗三對復興儒學的看法。(15分)

考生須引用馮友蘭或牟宗三對傳統的維護與創新等方面的思想，析論對復興儒學的看法。

馮友蘭：

- 糾正「五四」新文化運動以來全盤反傳統的思想，主張儒家道德觀可因應現代國家需要轉化更新。
- 繼承宋明理學，提出人生四境界說，認為最高的「天地境界」就是儒家追求的「天人合一」的境界。
- 重視理性思維，主張把西方的邏輯分析方法引入中國，創立「新理學」體系，復興儒學。

牟宗三：

- 認為中國文化在道德層面上已達到很高境界，主張繼承儒家「內聖外王」之學。
- 主張通過中國傳統文化的理念，開出民主與科學，展開智性的領域。
- 融合康德哲學及陸、王心學，發展中國哲學研究新領域。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對馮友蘭／牟宗三對傳統的維護與創新等方面的思想有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，析論他對復興儒學的看法。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	13-15
<p>考生對題旨有正確的理解，並能引用馮友蘭／牟宗三對傳統的維護與創新等方面的思想，析論他對復興儒學的看法。 未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。</p>	10-12
<p>考生對馮友蘭／牟宗三對傳統的維護與創新等方面的思想只有粗略的認識，未能引用相關史實，就不同方面析論他對復興儒學的看法。 內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。</p>	6-9
<p>考生未能準確理解題旨，對馮友蘭／牟宗三對傳統的維護與創新等方面的思想認識膚淺，未能運用相關史事作析論，陳述表面。 作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論馮友蘭／牟宗三的各種思想。內容空洞無物，張冠李戴，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	3-5
<p>考生未能理解資料內容，對馮友蘭／牟宗三對傳統的維護與創新等方面的思想毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂發揮，線索不明。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	0-2

單元二：地域與資源運用

4. 唐及以前的一統王朝為什麼多定都於黃河中游的關中地區？試就地理、經濟及政治三方面加以析論。(25分)

考生須先闡釋關中的定義，然後根據史實，循地理、經濟、政治三大方向析論：

地理方面：關中咸陽、長安背河阻山，關中梯階地勢較關東，甚至華東黃泛區優勝。

經濟方面：隴右的經濟背景，秦代基建如築馳道及隋代大運河工程等，令關中更具成為國都的條件。

政治方面：駐重兵於國都周邊以禦強鄰，例如西周時犬戎、秦漢時匈奴、隋唐時突厥及吐蕃等，成為選都的另一考慮。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對關中概念，與中古及其前王朝定都等有所掌握，詳細而有條理地解釋三方面可成立的原因和共通性。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	22-25
考生對三項因素有基本認識，對關中在三大背景因素支持下能成為歷代國都的解釋尚算均衡，析論有欠全面。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	16-21
考生對地理、政治及經濟方面有所認識，進而能概括解釋關中能被歷代統治者青睞的原因，惜立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	10-15
考生對解釋關中能成歷代首都的立論欠多角度；作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	6-9
考生未能解釋地理、經濟及政治三方面的成因，或三方面的答案嚴重失衡。或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-5

5. (a) 參考資料一至資料三，析述高宗南渡後臨安人口變動與經濟發展的關係。(10分)

考生須根據史實，並就上述資料，析論臨安人口增加與經濟發展的關係：

- 趙宋南渡，北來士庶大量雲集臨安，人口激增。
- 臨安原居民，北來歸附的士庶，鞏衛京師的駐防軍與其家眷，中央官僚與其家眷，宮廷內的后妃及侍從，以及流動人口包括外國使節，朝貢隨員，商旅，入京應試的士子，旅遊人士等，多長居短駐於臨安，令人口聚集，經濟活動頻繁。
- 周密《武林舊事》記載，臨安有米、藥、鮮魚等百餘種行業，商業發展蓬勃，考生須從臨安各種行業反觀百業興旺與人口稠密的關係。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對提問能清晰回應，理解資料內容及資料間之關係，以多角度立論，詳細而有條理地析述高宗南渡後臨安人口變動與經濟發展的關係。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
本題無固定答案，只要考生能對該課題有基本認識，能夠直接引述資料內容，對高宗南渡後臨安人口變動與經濟發展關係的析述全面而均衡。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生基本掌握資料內容，對高宗南渡後臨安人口變動與經濟發展的關係有所認識，惜立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對有關材料理解粗疏，解釋高宗南渡後臨安人口變動與經濟發展關係的立論欠多角度，論點前後矛盾；或答案失衡；又或者答案模稜兩可，立場不明，但概括而言能回應基本問題。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能援引相關資料支持立論，不能析述高宗南渡後臨安人口變動與經濟發展的關係，或各方面的答案嚴重失衡。或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 有說宋高宗定都臨安主要是基於政治考慮，你同意這說法嗎？試據史實加以析論。
(15分)

考生同意主要基於政治考慮，可就下列各點析論：

- 說明不論選都臨安或建康，該地經濟厥因人口增長而蓬勃，反證地區原來的經貿狀況並非首要原因。
- 臨安背海的優勢配合趙構浮海避兵的經驗。
- 揚州、建康、鎮江為遼澗的緩衝區；江淮天險與湖泊阻絕；浙東的山勢等均成為臨安的可利屏障。
- 高宗屢有遷都建康之議，然均招金人攻擊，令高宗考慮還都臨安。反之，退守臨安以為國都，也蘊含向金人決心議和而無意北伐的訊息。

考生不同意主要基於政治考慮，可就下列各點析論：

- 南遷以前，臨安已發展蓬勃，可見經濟要素較政治考慮重要。
- 臨安最終能成為國都，乃因地理形勢優勝，而非政治因素。
- 高宗重臣如黃潛善等力主南遷，大都基於個人鄉情與利益，與政治考慮無關。
- 高宗私心路人皆見，遷都方面，他曾考慮三個地點，有認為選都建康即力謀北伐，遷都臨安即意在偏安，但忽略高宗也曾以更南的越州為臨時國都；故高宗最後選擇地理、經濟等各方面均較建康和越州為佳的臨安為國都，證明政治因素並非主要原因。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對提問能清晰回應，對定都臨安各種可能性有所掌握，理解資料內容及資料間的關係，以多角度立論，詳細而有條理地解釋政治、經濟、地理、軍事，甚至個人原因的可成立和共通性。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對各項因素有基本認識，可直接引述資料內容，對臨安在各種背景因素支持下成為國都的解釋充分與均衡。其分數不及上上卷的原因，往往在於未能掌握資料間之關係，析論有欠全面。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生基本掌握資料內容，對地理、軍事、政治、經濟等方面有所認識，進而能概括解釋臨安能被宋高宗選為國都的原因，惜立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對有關材料理解粗疏，解釋臨安能成南宋首都的立論欠多角度，論點前後矛盾；或答案失衡；又或者答案模稜兩可，立場不明，但概括而言能回應基本問題。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能援引相關資料支持立論，不能在軍事、地理、經濟、政治，或個人因素方面解釋臨安成為國都的優勢與條件，或各方面的答案嚴重失衡。或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

6. (a) 為什麼廣州自清初在商貿方面已鰲頭獨佔，發展一日千里？試就地理和政治因素加以闡釋。(10分)

- 地理因素：廣州位於珠江三角洲，三江匯聚，既是河港，又是海港，為外來商船卸貨及轉運的重要港口。
- 政治因素：清初實施海禁雖影響廣州經貿，但澳門的開放亦不啻讓出廣州後門，並促成廣州於四口通商後鰲頭獨佔。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對題目能清晰回應，對清初廣州在地理和政治上的優勢加以說明；對其歷史條件有所掌握，理解資料內容及資料間之關係，以多角度立論，詳細而有條理地解釋政治、經濟、地理等原因的可成立和共通性。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生能對各項因素有基本認識，能夠直接引述資料內容，對廣州在各種背景因素支持下能鰲頭獨佔的解釋充分與均衡，即能取得佳績。其分數不及上上卷的原因，往往在於未能掌握資料間之關係，析論有欠全面。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生基本掌握資料內容，對地理、政治、經濟等方面有所認識，進而能概括解釋廣州能夠脫穎而出的原因，惜立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對有關材料理解粗疏，解釋廣州不論在四口通商或一口通商中都能脫穎而出的立論欠多角度，論點前後矛盾；或答案失衡；又或者答案模稜兩可，但概括而言能回應基本問題。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能援引相關資料支持立論，不能在地理、政治等因素方面解釋廣州的優勢與條件，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 根據資料一和資料二，析論清代十三行在政治與經濟上帶來的利弊。(15分)

- 考生根據史實，可就行商扮演官方代理人的角色，進一步分析行商中介者的地位，也說明十三行的半官貿性質，並闡釋它成為「天子南庫」的貢獻。
- 乾隆間頒行保商制度，漸使廣州對外貿易獨大，十三行對外壟斷經貿，催化不同層次的華洋衝突，終致1842年《南京條約》內含「五口通商」及「廢除行商制」等條款，結束十三行獨攬外貿的局面。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對資料的內容都能理解並加以回應，對廣州十三行在政治與經濟上帶來的利弊有深入透徹的分析，並能以多角度立論。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
本題需要考生能對十三行對政治、經濟的正負面影響具基本認識，能直接引述資料內容，對該組織的各種貢獻及其流弊解釋充分而均衡。其分數不及上上卷的原因，往往在於未能掌握資料間之關係，或析論有欠全面。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生基本掌握資料內容，對十三行在政治、經濟等方面的影響有所認識，進而能概括解釋行商立約互保的原因，能敘述其壟斷經濟的表徵，惜考生立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對有關材料理解粗疏，解釋行商的影響欠多角度分析，論點前後矛盾；或答案失衡；又或者答案模稜兩可，但概括而言能回應基本問題。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能援引相關資料支持立論，不能在經濟、政治因素方面解釋十三行的貢獻與其後日久積弊叢生下所帶來的寢害；或各方面的答案嚴重失衡。或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

單元三：時代與知識分子

7. (a) 參考資料一，分析孔子不仕而周遊列國的原因。(10分)

- 魯昭公時內政紛亂，孔子去齊國，但受排擠而返魯。魯定公時，君臣耽於逸樂，定公疏遠孔子，孔子再度去國。
- 孔子在外十三年，周遊陳、蔡、晉等國，諸侯多崇重其學養，惟恐晉用孔子而引至舊有勢力消滅，或因周邊諸國不願孔子受聘而招致他國強大等，因而不加起用。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對提問的內容有所理解。對孔子周遊列國的原因有精闢獨到的見解；藉介紹孔子仁德之治的理念，說明他不為諸侯重視的原因。要之，答案能以不同角度立論，詳細而有條理地解釋。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對孔子不遇於時的客觀環境有透徹認識。只資料間的關係尚未臻美，析論有欠全面。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生基本掌握資料內容。惜立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象；或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對有關材料理解粗疏，在闡釋孔子周遊列國一事多所闕失；論點前後矛盾；或各方面的答案失衡；或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能援引相關資料支持立論，或各方面的答案嚴重失衡。或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 根據資料二，援引史實析論孔子在教育方面的貢獻。(15分)

考生可就下列各項析論題義：

- 有關仁政、德治、禮樂、育才等思想的內容。
- 洙泗薰沐之功與孔門弟子的貢獻。
- 孔子於整理、保存經籍上的功勞。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對提問的內容有深入的理解，能介紹孔子仁德之治的理念及對後世的貢獻。總的來說，答案能以不同角度立論，詳細而有條理地予以解釋。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對孔子存經之功有透徹認識，對孔學的內容有深入介紹，缺失或在資料間的關係尚未臻美，析論有欠全面。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生基本掌握資料內容，對孔子的貢獻有所認識。惜立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象；或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對有關材料理解粗疏，對孔子在教育方面的貢獻認識不足導致答案多所闕失；析論欠多角度；論點前後矛盾；或各方面的答案失衡；或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能援引相關資料支持立論，對孔子思想內容一竅不通，答案嚴重失衡。或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

8. (a) 參考資料一，王安石推行變法，他為什麼提出「天變不足畏，祖宗不足法，人言不足恤」？試據史實加以析論。(10分)

考生可就下列各點加以析論：

- 須回應「天變不足畏，祖宗不足法，人言不足恤」。
- 北宋所面臨如經濟、軍事等難題。
- 王安石決心改革時弊。
- 王安石提出變法時所遭遇如司馬光等保守派以天命承制等來反對變革。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對王安石提出「天變不足畏，祖宗不足法，人言不足恤」的原因有深入的理解。對北宋的內患外憂已非變革不可的客觀環境有精確的分析；對王安石執意不回的變法氣魄有所闡明。總的來說，答案能以不同角度立論，詳細而有條理地解釋。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對王安石變法的決心有透徹認識，解釋他被各方阻撓而導致有「天變不足畏，祖宗不足法，人言不足恤」之言尚屬精闢。缺失在資料間的關係尚未臻美，析論有欠全面。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生基本掌握資料內容，對王安石天變、祖宗、人言之說有一般認識。惜立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象；或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對有關材料理解粗疏，在闡釋王安石「三不足」說認識膚淺，導致答案多所闕失；分析北宋保守派的阻撓變法欠多角度；論點前後矛盾；或各方面的答案失衡；或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能援引相關資料支持立論，對王安石變法內容大要一竅不通；對「三不足」說的成因全無概念；答案嚴重失衡。或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 王安石變法，當時的知識分子對王安石變法有什麼反應？試據史實加以闡釋。(15分)

考生須就王安石變法中青苗法、均輸法、農田水利法、保甲法、免役法等有關史實：

- 析論王安石變法所帶來的負面影響導致保守知識分子的圍攻。
- 總結保守知識分子的反對與熙寧變法失敗的關係。
- 探討王安石支持者對變法的態度。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對「王安石變法引起知識分子反應」的提問有透徹理解；對王安石遭受的抨擊有精闢獨到的見解；同時也須兼顧王安石支持者的態度。要之，答案能以不同角度立論，詳細而有條理地解釋知識分子的反應者，即屬上上卷。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對「王安石變法引起知識分子反應」一問具透徹認識，能展示王安石變法引起正負面反響的原因。要之，其解釋尚算均衡，能傳達贊同及反對者的聲音，僅因資料間的關係尚未臻美，析論有欠全面。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生基本掌握資料內容，對熙寧新政有所認識；能藉其解釋展示當時保守派和改革派對變法不同觀點。惜立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對有關材料理解粗疏，在闡釋「王安石變法引起知識分子反應」問題的回應多所闕失；析論欠多角度，不能反映支持變法者的意見；論點前後矛盾；或各方面的答案失衡；或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能援引相關資料支持立論，不能在不同方向引述保守派和改革派對變法的評價；或各方面的答案嚴重失衡。或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

9. 何啟與梁啟超均學有專長，又嘗挾筆從政。二人的政治思想及從政經歷有什麼異同之處？試據晚清時期的相關史實加以析論。(25分)

考生宜就下列各點析論：

- 二人在大時代裏大方向的比較：
 - 何啟支持革命；先安內而後攘外；
 - 梁啟超初年支持維新，清末支持帝國憲政活動。
- 大時代裏的個人經驗與經歷：
 - 何啟個人經驗與經歷多在香港，梁啟超曾任職清末朝廷。
- 比較何啟、梁啟超的政治思想：
 - 何啟以英國君主立憲為藍本，主張天賦人權，立憲政治，教育普及化，扶助工商業。
 - 梁啟超思想屢變。於1895年至1898年期間，主張中國應「變法」圖強，即中國的改革應不僅於軍事改革，而應推展至教育、經濟、行政制度。1899至1902年，梁氏思想劇變，倡排滿促革命，主民族競爭。1903年至1911年，梁氏思想再變得保守，主滿漢相融，反對革命，力倡開明君主政制。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對何啟、梁啟超「學有專長，又嘗挾筆從政。二人的政治思想及從政經歷有什麼異同之處」的提問有透徹理解；對二人的各項比較有精闢獨到的見解。要之，答案能以不同角度立論，詳細而有條理地解釋。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	22-25
考生對「學有專長，又嘗挾筆從政」一問具透徹認識，能展示何、梁二人對政治的不同理念。要之，其解釋尚算均衡，能反映兩人在不同地區的薰陶下，出現不盡相同的政治理念，後者更因時勢變遷而數番更易支持與反對帝制的取向。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	16-21
考生基本掌握資料內容，對何、梁的政治思想及從政履歷有所認識；能藉其解釋展示當時維新派和革命派中人的不同觀點。惜立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象；內容多詳盡分述，卻非仔細比較；又或者篇幅超逾設問範圍，有偏離題旨的現象。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	10-15
考生對有關材料理解粗疏，在闡釋何啟、梁啟超「學有專長，又嘗挾筆從政。二人的政治思想及從政經歷有什麼異同之處」的回應未如理想，答案亦多所闕失；析論欠多角度；論點前後矛盾；或各方面的答案失衡；或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	6-9
考生未能援引相關資料支持有關何、梁兩個方向的比較；或各方面的答案嚴重失衡。或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-5

單元四：制度與政治演變

10. (a) 根據資料一至資料三，分析唐代均田制破壞的原因。(15分)

考生須根據三段資料的內容，分析均田制破壞的原因：

- 資料一：北魏頒佈均田令之目的，本在將所有土地悉由國家支配，惟貴族、豪右的私田始終存在。至隋唐，王公貴人更廣佔私田，桑田、露田概為永業，是以農戶獲分田畝往往不及法令規定。
- 資料二：安史亂後，民戶逃亡，土地荒蕪。殷富之家及官吏大量吞併民戶田宅。政府最重要者厥為恢復財政收入，而不在意富商/地主與豪右兼併土地；再者君主濫賜土田，亦如初唐，是以均田制難以執行。
- 資料三：唐代規定永業田以外之口分田亦可於某些情況下買賣。口分田既由國家所授，即屬國家所管有，縱由狹鄉遷寬鄉時，亦應還諸國家，由國家於寬鄉另授之。口分田既有因遷移之故而可自由買賣，則口分田亦漸成為私田，均田制自難以執行。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對三段資料有透徹的理解，對均田制有深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，分析唐代均田制破壞的原因；內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對三段資料有正確的理解，並能引用分析唐代均田制破壞的原因；未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對資料僅有概括的了解，對均田制只有粗略的認識，未能引用相關史實，就不同層面分析唐代均田制破壞的原因；內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生未能準確理解三段資料，對均田制認識膚淺，也未能運用資料及史事作出分析，陳述表面；作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論唐代均田制破壞的原因。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能理解資料內容，對均田制毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

(b) 試析論均田制的破壞與唐代中衰的關係。(10分)

考生須就均田制的破壞，析論其與唐代中衰的關係：

- 均田制破壞，土地兼併更為嚴重，權貴豪富大肆侵吞土地；貧者不堪負擔沉重，相率逃亡。
- 均田制既遭破壞，租庸調制亦難獨善。安史亂後，政府無法按口授田，按地徵稅；唯有巧立名目，苛徵稅項，百姓無法承受，逃亡更多，國家財政收入亦難以維持。
- 府兵制建立在均田制的基礎之上。受田不足，民戶逃亡，政府無法徵調府兵，國力步入中衰。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對均田制的破壞有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，綜論均田制的破壞與唐代中衰的關係；內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對題旨有正確的理解，並能引用均田制的破壞，綜論其與唐代中衰的關係；未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對均田制的破壞只有粗略的認識，未能引用相關史實，就不同方面綜論其與唐代中衰的關係；內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，對均田制的破壞認識膚淺，未能運用相關史事作綜論，陳述表面；作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論均田制的破壞與唐代中衰的關係。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解題旨，對均田制的破壞毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

11. 參考資料一，析論明初衛所制與當時國勢強盛的關係。(25分)

考生須參考資料一，分析明初衛所制的特點及其對明初軍事所帶來的貢獻，進而指出其與當時國勢強盛的關係：

- 明初衛所之軍，一律屯田。所有糧餉，概由屯田收入支給。每年收穫，除供給百萬大軍外，尚有盈餘。全國衛所軍總數，雖達二百七十餘萬，仍能自給自足。
- 衛所制以世襲軍戶組成軍旅，實行軍民分治，兵源穩定。而且寓兵於農，農時則耕，閒則練習，有事則戰，故戰鬥力特強。
- 衛所制規定各地衛所由五軍都督府分領，但五軍都督府只管軍籍而無調發之權；兵部掌調發之權而不治軍。征戰時由朝廷臨時調派將領，戰爭結束，將還於朝，軍士還於衛所，故無擁兵割據之弊。
- 明行衛所，在首都和東北、西北邊區以及東南沿海一帶部署重兵，保證中央對地方的絕對監控，既難形成地方割據；又可抵禦外敵入侵。明初國勢強盛，實與行衛所制有密切的關係。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對資料一有透徹的理解，對明初衛所制有深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，分析其與當時國勢強盛的關係；內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	22-25
考生對資料一有正確的理解，並能引用史實分析明初衛所制與當時國勢強盛的關係；未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	16-21
考生對資料僅有概括的了解，對明初衛所制只有粗略的認識，未能引用相關史實，就不同層面分析其與當時國勢強盛的關係；內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	10-15
考生未能準確理解資料一，對明初衛所制認識膚淺，也未能運用資料及史事作出分析，陳述表面；作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論明初衛所制與當時國勢強盛的關係。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	6-9
考生未能理解資料內容，對明初衛所制毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-5

12. (a) 試分析宋代科舉制與人才消長的關係。(10分)

考生透過宋代科舉制的內容，分析其對引進人才的貢獻及帶來的負面影響，進而指出其與人才消長的關係：

- 宋代科舉不僅增加諸科名額，科場規矩亦漸趨嚴密，以杜絕考官徇私，遠較唐代的科舉公正，以致布衣入仕更為普遍，仕途全面開放。
- 宋代重文輕武，不斷放寬取士的名額，人才湧現，惟亦冗官充斥，徒耗國帑。宋代士子中選後即授官，由於缺乏從政經驗，致行政效率降低。
- 宋代取士考試科目雖多，但以進士一科獨尊。士人窮畢生精力於經書義理及詩賦，忽略其他學問。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對宋代科舉制有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，綜論宋代科舉制與人才消長的關係；內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對題旨有正確的理解，並能引用宋代科舉制，綜論其與人才消長的關係；未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對宋代科舉制只有粗略的認識，未能引用相關史實，就不同方面綜論其與人才消長的關係；內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，對宋代科舉制認識膚淺，未能運用相關史事作綜論，陳述表面；作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論宋代科舉制與人才消長的關係。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解題旨，對宋代科舉制毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 明代科舉制度，方法嚴密，弊病亦繁多。試從明代科舉制的內容加以析論。(15分)

考生透過分析明代科舉制的內容，指出其有嚴密的考試程序和規則，但同時也帶來很多的弊病：

- 明代科舉以進士為主，除文舉外，另有武舉。入仕程序分為童試、鄉試、會試及殿試，及格者通稱進士。明代試士，為求客觀，除採四書五經命題，並於永樂間頒行《四書五經大全》作為士子必讀之典籍。其後更規定考生臨試行文，體用八股。考場規則繼承前朝，而在執行上更為嚴格。
- 明初選士，科舉、薦舉、監生參錯互用，人才不虞匱乏。然永樂以後，進士地位日崇，監生地位日漸低落；至於中央地方官員亦疏於薦舉，故士人均以制科出身為榮。利祿所趨，士人但求中式，甚者投機取巧，至無所不用其極，卒致士風淪喪。
- 士子平素只留意貼括時文，忽略經世致用之學。不學之士得憑科舉混跡官場，高則盤據要津，低則把持地方，政治漸壞。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對明代科舉制的內容有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，析論明代考試制度的嚴密考試程序和繁多的弊病；內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對題旨有正確的理解，並能就明代科舉制的內容析論明代考試制度的嚴密考試程序和繁多的弊病；未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對題旨有所了解，對明代科舉制的內容也有粗略的認識，但未能引用相關史實，深入而具體地析論明代考試制度的嚴密考試程序和繁多的弊病；內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生未能準確理解題旨，對明代科舉制的內容認識膚淺，也未能援引史事作出分析，論說流於表面化；作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論明代考試制度的嚴密考試程序和繁多的弊病。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能理解題旨，對明代科舉制的內容毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

單元五：宗教傳播與文化交流

13. (a) 有言夷夏有別乃魏晉南北朝佛道衝突的主要原因。你同意嗎？試參考資料一，並就你所知，加以析論。(15分)

考生參考資料一，可同意以上立論：

- 資料一顧歡指出，漢族知識分子與道家以夷夏於風俗文化俱有別，力拒佛徒取信於帝主。
- 顧歡之前亦有佛教乃夷狄之術；老子西出絕域，化身為佛，開化度人等說法，重點亦多與華夷有別有關。
- 五胡以來，石勒、石虎均提倡佛教，稱「佛是戎神」，胡族統治者多基於相同心態；南朝顧歡不得不借助夷夏之辨阻撓佛教於江左的發展。

考生不同意以上說法，須先析論強調不同意夷夏之辨的立論，並從下列方向思考：

- 佛、道兩教思想上具不可調和的歧異。
- 兩教在競逐教眾，於爭取知識分子與帝主支持上常有衝突，而在政治方面的影響力亦往往觸及經濟收益問題，與夷夏之辨無涉。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生等除對資料一的內容有所掌握，理解佛教何以被斥為「西戎之法」外，尚能徵引《牟子理惑論》、《老子化胡經》等辯題多與華夷有別有關；又能以南北朝漢胡政權對峙而華夷有別再藉宗教問題掀起論辯為答案者。概括而言，考生能以不同角度立論，詳細而有條理地解釋在顧歡前後保守知識界排佛的氛圍，藉此道出南北朝佛道誓不兩立的形勢。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	13-15
<p>考生須回應同意或不同意夷夏之辨的立論；考生對文化因素有深刻認識，能直接引述資料內容，析論文化因素是否兩教衝突的關鍵。若考生不同意，甚至否定夷夏之辨的立論，其答案必須說明原因，如列舉北朝滅佛例子，指出爭逐帝主支持的政治角力更見重要等；要之，其解釋尚算均衡，但掌握資料間的關係尚未臻美，析論有欠全面。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	10-12
<p>考生基本掌握資料內容，對文化、教義、政治、經濟等方面有所認識；能概括解釋夷夏之辨是否南北朝佛道相爭的主因，惜立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	6-9
<p>考生對有關材料理解粗疏，但在同意與否定夷夏之辨是否佛道相爭的主因上立場不明；析論欠多角度；論點前後矛盾；或各方面的答案失衡；或避重就輕。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	3-5
<p>考生不能理解題旨，未能援引相關資料支持立論，不能解釋文化、教義、經濟、政治等方面是否當時佛道之爭的主因，或各方面的答案嚴重失衡。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	0-2

(b) 南北朝期間兩教漸趨調和，原因與資料二所述有什麼關係？試據史實加以析論。
(10分)

考生根據史實，說明：

- 中國人兼事佛道者眾；佛教初入中國時，統治階級中兼好佛老者有東漢明帝時的楚王英等，早期浮屠道即概指佛教，道人即指沙門。
- 佛道雖在教義上有長生與無生的歧義，但同樣以出世為宗。兩教相爭使彼此參閱對方經典藉以論難，增加了調和的契機。
- 南北朝時期道教吸納佛教的戒律規條，佛教在修煉與神仙信仰等上亦吸取道教的養分；彼此互相影響。
- 南北朝帝主對佛道的崇或抑多自個人取向，然他們亦鑑於均衡兩教發展更有利於治道，一方面既強調本身喜好宗教的優越性，另一方面則吸納對方優點藉此提升自己的競爭力，因而造成佛道調和現象的出現。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對資料二內容能有效掌握，於分析南北朝佛道終能調和，除宗教互融原因外，也存在着政治因素的影響。考生以多角度立論，詳細而有條理地解釋各原因可成立和共通性。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對佛道互相吸納對方科儀、典籍的大要有基本認識，甚至能引述雙方教義的旨要與分歧；對普羅群眾迷信心理因素推動下，兩教除仿效對方的造像以增強偶像崇拜的招徠外，在戒律、齋醮、輪迴觀念或佛教在懺法、修煉與神仙信仰等互相剽竊以至融和的解構詳微；各項因素能均衡作答，析論亦算全面。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生基本掌握資料內容，對政治、宗教文化等方面有概括認識，在一定程度上解釋佛道最終表面能夠調和的原因，惜立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對有關材料理解粗疏，但解釋佛道調和的立論欠多角度；或論點前後矛盾；或答案失衡；或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能援引相關資料支持立論，連佛道調和的基本內容也不能解釋；或答案嚴重失衡。或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

14. (a) 試從政府宗教政策和穆斯林在華生活，析述元代伊斯蘭教在中國播教的情況。(10分)

下為評卷可予參考之要點：

- 唐代以來留居中國的穆斯林與其社區、寺院的基礎。
- 宋元海路商貿發達與穆斯林大量來華的關係。
- 元代政府對外來宗教政策與來華蕃人的態度。
- 元代民族政策與「回回遍天下」對伊斯蘭在華播教的幫助。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對由宋入元穆斯林在華傳教的情況有精闢獨到的見解；尤其對元代穆斯林在朝廷供事並取得信任，有利於宗教發展能概括說明。考生能就元代色目回回遍佈中國的現象，分析伊斯蘭教在元代得以發展的原因。要之，答案能以不同角度立論，詳細而有條理地解釋伊斯蘭教在元代的發展。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對伊斯蘭教在元代的發展有深刻認識，能分析該教在元代傳教的脈絡；且在一定程度上能述及伊斯蘭教的廣被及其寺院的分佈。考生對該教發展有深入認識；解釋尚算均衡，析論或有欠全面。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生基本掌握資料內容，能概括解釋由宋入元伊斯蘭教發展大要，惜立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象；或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對有關材料理解粗疏，但在闡釋元代伊斯蘭教在華播教的歷程中論點空疏；析論欠多角度；論點前後矛盾；或各方面的答案失衡；或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能援引相關資料支持立論，不能從歷史、商貿、制度與政策等方向綜論伊斯蘭教在元代的發展；或各方面的答案嚴重失衡。或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 參考資料一和資料二，並就你所知，分析伊斯蘭教來華的貢獻。(15分)

考生根據史實，概論其貢獻，並加以分析：

- 來華穆斯林漢化，參與科舉或任官，如蒲壽庚等。
- 留居中國的穆斯林對拓展海外貿易貢獻良多，如蒲亞里。
- 伊斯蘭文化進入中國的包括天文曆算之學、繪圖法與地理學、藥物與醫學、建築與工程技術、製炮術、樂器與樂曲、物種與飲食及傳統手工技藝等，其中丁鶴年引入回回藥；愛薛引進天文曆法等，對中國文化有重大影響。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生除對資料的內容有所理解外，對宋元兩代穆斯林來華及傳教的貢獻亦有精闢獨到的見解；對兩代穆斯林引進各種經濟、科技或人文科學上的貢獻能有深入介紹。要之，答案能以不同角度立論，詳細而有條理地解釋伊斯蘭教在華的貢獻。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對伊斯蘭教在宋元間的貢獻有透徹認識，能剖視穆斯林在各領域上的成就；對該教發展亦清晰理解不同人物在不同朝代的定位，如蒲壽庚跨越宋元等。要之，其解釋尚算均衡，但掌握資料間的關係尚未臻美，析論有欠全面。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生基本掌握資料內容，對宋元穆斯林的貢獻有所認識；能藉解釋當時穆斯林的貢獻，分析他們融入主流社會的程度，如蒲亞里、丁鶴年等。惜立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對有關材料理解粗疏，在闡釋伊斯蘭教來華貢獻方面內容多所闕失；析論欠多角度；論點前後矛盾；或各方面的答案失衡；或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能援引相關資料支持立論，不能在不同方向評價伊斯蘭教在宋元的貢獻；或各方面的答案嚴重失衡。或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

15. 明末國人對基督教傳入本持拒守的態度，然終能接受。試分析有關背景及終能接受的原因。
(25分)

考生根據史實，可分四個方向析述。

中國本身的主觀因素：

- 明代嚴於海禁，西方宗教較難循海路傳入。
- 中國為天朝大國，對悠久歷史文化與習俗必予捍衛，保守士大夫往往對外教持反對態度。

明末基督教的主觀因素：

- 歐洲對中國缺乏深入認識，因中西文化上的歧異，亟欲傳入的宗教未獲國人認受。
- 耶穌會為開拓海外傳教事業，不得不作出某程度上的讓步。

明末傳教士的努力：

- 利瑪竇以華化、易服，學習儒學等手法為社會各界接受。
- 利瑪竇的改變與往後成功結交知識分子及藉彼等引薦而能謁見帝主有直接關係。

本土人士對利瑪竇及其宗教的改觀：

- 知識分子受利瑪竇引入西洋科技文明的吸引，因而對這些事物注意與重視。
- 神宗准予天主教在中國傳教。
- 官民入教人數的增加。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能理解題義。對明末基督教來華及傳教手法的轉變有精闢獨到的見解；對明末耶穌會士引進各種科技，文藝製品上的貢獻能加以深入介紹。要之，答案能以不同角度立論，詳細而有條理地解釋基督教在其間的轉變而獲得成功。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	22-25
考生對明末基督教由不受國人接受至最終能融入主流社會的轉變有透徹認識，能展呈利瑪竇在各領域上引入新科技與西洋文藝的貢獻。要之，其解釋尚算均衡，能掌握國人由抗拒至接受的關鍵，只是資料間的關係尚未臻美，析論有欠全面。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	16-21
考生基本掌握資料內容，對利瑪竇的貢獻有所認識；能藉解釋其貢獻，分析明末基督教融入主流社會的現象。惜立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	10-15
考生對有關材料理解粗疏，在闡釋基督教來華貢獻方面的內容多所闕失；析論欠多角度；論點前後矛盾；或各方面的答案失衡；或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	6-9
考生未能援引相關資料支持立論，不能在不同方向評價利瑪竇的貢獻；或各方面的答案嚴重失衡；甚至以清代基督教播教的內容作答。或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-5

單元六：女性社會地位：傳統與變遷

16. 明清時期的婦女地位深受理學思想影響。試據史實加以析論。(25分)

考生透過分析理學思想的內容，指出其女性觀對明清時期女性的限制和要求，由此析論對當時婦女地位帶來的影響：

- 程朱理學提倡三綱五常、忠孝節烈、重視節操，對婦女守節要求愈加嚴厲。朱熹把「夫為妻綱」定為三綱之首，更著力宣揚程頤「失節事大」的貞節觀念。
- 宋儒認為女子不需要讀書識字，是以反對女子吟詠詩詞，認為女子只須懂得應付家務便可。
- 明清兩代統治者，奉理學為治國的主導思想，女性處於更受壓迫的境況。明成祖徐皇后《內訓》頒行天下，加強對女子言行的規管。清代對婦女規限嚴苛，對貞節觀念更為堅執，對婦女的束縛更加嚴重。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對理學思想對婦女地位的影響有深入而全面的認識，能緊扣題旨，準確地引用相關史事，析論理學思想對明清時期婦女地位的影響；內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	22-25
考生對題旨有正確的理解，並能引用理學思想，析論其對明清時期婦女地位的影響；未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	16-21
考生對理學思想對婦女地位的影響只有粗略的認識，未能引用相關史實，就不同方面析論理學思想對明清時期婦女地位的影響；內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	10-15
考生未能準確理解題旨，對理學思想對婦女地位的影響認識膚淺，未能運用相關史事作析論，陳述表面；作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論理學思想對明清時期婦女地位的影響。內容空洞無物，張冠李戴，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	6-9
考生未能理解題旨，對理學思想對明清時期婦女地位的影響毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂發揮，線索不明。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-5

17. (a) 資料一如何反映太平天國對婦女的政策？試就有關史實加以析述。(10分)

考生透過資料一的內容，分析太平天國相關的婦女政策：

- 太平天國提倡男女平等，女性可以參政，甚至可以參軍作戰，亦可參加科舉考試，高中者與男性同可被取錄授官。
- 太平天國亦嘗試廢除婦女纏足惡習，並提倡嚴謹的男女婚姻關係，打擊中國傳統「出妻鬻妻」的陋習。
- 太平天國頒布《天朝田畝制度》訂明：「凡分田照人口，不論男婦，算其家口多寡，人多則分多，人寡則分寡。」不分性別，女性同樣可以獲得土地進行生產。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對資料一有透徹的理解，對太平天國的婦女政策有深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，分析太平天國的婦女政策；內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對資料一有正確的理解，並能引用史實分析太平天國的婦女政策；未能廣泛援引資料作深入的析論，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對資料了解概括，對太平天國的婦女政策只有粗略的認識，未能引用相關史實，就不同層面分析太平天國的婦女政策；內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解資料一，對太平天國的婦女政策認識膚淺，也未能運用資料及史事作出分析，陳述表面；作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論太平天國的婦女政策。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解資料內容，對太平天國的婦女政策毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 晚清男女平權思想出現，與西方思想傳入有關。試據史實加以析論。(15分)

考生透過分析晚清西方傳入的思想，指出其對女性的觀念，啟發知識分子對男女平權思想的認識，進而提出相關的主張：

- 十九世紀中葉，西方傳教士先後創辦不同的報刊，把西方的女性觀介紹給中國人認識；又發表文章批判傳統社會對女性的束縛，其中尤其反對中國婦女纏足的陋習。他們亦反對「女子無才便是德」的觀念，積極提倡女子教育。
- 不少關於西方女性觀念的書籍和文章翻譯成中文，有關天賦人權、平等、自由、博愛以及個性獨立等思想傳入中國，激發知識分子對女性問題的關注。
- 知識分子明白到傳統中國女性長期被「三綱五常」、「三從四德」、「男尊女卑」等觀念所束縛，故紛紛提出解放女性的方案，例如維新派反對婦女纏足、籌辦女學、辦女學報等。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對晚清西方思想的傳入有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，綜論其與男女平權思想在中國國內出現的關係；內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對題旨有正確的理解，並能引用晚清西方思想的傳入，綜論其與男女平權思想在中國國內出現的關係；惟未能廣泛援引資料作深入的析論，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對晚清西方思想的傳入只有粗略的認識，未能引用相關史實，就不同方面綜論其與男女平權思想在中國國內出現的關係；內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生未能準確理解題旨，對晚清西方思想的傳入認識膚淺，未能運用相關史事作綜論，陳述表面；作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論晚清西方思想的傳入與男女平權思想在中國國內出現的關係。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能理解題旨，對晚清西方思想的傳入毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

18. (a) 五四新文化運動以後，女子教育得以普及。試援引史實加以析論。(10分)

考生須援引史實，析論五四新文化運動以後，女子教育如何得到普及：

- 五四新文化運動期間，教育被視為解放婦女的重要方法，女子教育的內容強調個人的自由和男女平等；並建立新的教育學制，女子教育納入其中，強調男女一視同仁、教育平等。
- 在政府大力提倡下，官辦和民辦的女子學校相繼湧現。男女共學至1920年代普及於全國。據調查所得，1922年除教會學校外，全國女子中學只有25所；至1929年女子中學已上升至3,413所。
- 五四新文化運動以前，中國還沒有本土的女子高等學校。到1919年，北京女子高等師範學校成立，而多間著名大學亦兼收女生，開放女禁。
- 五四新文化運動以後，女子職業教育日漸普及，女性有機會接受各種技能的培訓，亦增加了就業的機會。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對五四新文化運動以後，女子教育得以普及有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事加以析論；內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對題旨有正確的理解，並能引用史實析論五四新文化運動以後，女子教育得以普及；未能廣泛援引資料作深入析論，惟部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對五四新文化運動以後，女子教育得以普及只有粗略的認識，未能引用相關史實，從不同方面加以析論；內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想。整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，對五四新文化運動以後，女子教育得以普及認識膚淺，未能運用相關史事作綜論，陳述表面；作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論五四新文化運動以後，女子教育得到普及。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解題旨，對五四新文化運動以後，女子教育得以普及毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

- (b) 改革開放後，中國頒布了不少有關婦女的法規和政策。參考資料一，從就業與保健兩方面分析這些法規及政策如何提高婦女的地位。(15分)

考生須參考資料一，分析中國頒布的有關婦女的法規和政策，如何在就業和保健兩方面提高婦女的地位：

- 就業方面，男女平等，政府保障婦女不受婚姻、生育而影響其就業。女性投身的工作更多元化和專業化，部分向由男性擔任的工作如火車司機、航空員等，也有女性的參與；而高文化層次、高技術含量的職業如專業技術人員、教師等，女性的比例亦逐漸升高，縮窄了與男性的差距。
- 保健方面，政府為了保障孕婦的權益，制定婦幼保健條例，保障女性的身心健康，法律條例包含多項保護懷孕女工的法則，使孕婦可以安心生育，不用擔心受到歧視和剝削。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對資料一有透徹的理解，對改革開放後，中國頒布的有關婦女的法規和政策有深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，從就業和保健兩方面分析這些法規和政策如何提高婦女的地位；內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對資料一有正確的理解，並能引用改革開放後，中國頒布的有關婦女的法規和政策，從就業和保健兩方面分析這些法規和政策如何提高婦女的地位；未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對資料僅有概括的了解，對改革開放後，中國頒布的有關婦女的法規和政策只有粗略的認識，未能引用相關史實，從就業和保健兩方面分析這些法規和政策如何提高婦女的地位；內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生未能準確理解資料一，對改革開放後，中國頒布的有關婦女的法規和政策認識膚淺，也未能運用資料及史事作出分析，陳述表面；作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論這些法規和政策如何提高婦女的地位。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能理解資料內容，對改革開放後，中國頒布的有關婦女的法規和政策毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2