

試卷三 聆聽能力

分額

- | | |
|--|---|
| 1. C | 2 |
| 2. B | 2 |
| 3. | |
| ① 正確 | 2 |
| ② 錯誤 | 2 |
| 4. | |
| ① 腳踏 | 2 |
| ② 齒輪結構 | 2 |
| ③ 充氣輪胎 | 2 |
| ④ 速度 | 2 |
| ⑤ 安全 | 2 |
| ⑥ 舒適 | 2 |
| 5. 令芳芳有所體會的事情：
傳統的單車，輪子較大，雖然速度較快，可是較危險；輪子較小，
雖較為安全，可是速度也會較慢。
芳芳由此體會到事物的優點也往往是缺點所在。故無論人和事也
難有完美，故不應求完備。 | 4 |
| 6. D | 2 |
| 7. 「投桃報李」所指的事情：
家明說美儀「投桃報李」是反語，因為早前家明嘲笑美儀矮小，
而美儀乘機提出建議反擊，嘲笑家明無知。 | 4 |
| 8. A | 2 |
| 9. D | 2 |
| 10. | |
| ① 讓同學瞭解單車本身的價值。 | 2 |
| ② 只求單車學會的興盛，不重視同學是否瞭解單車本身的價值。 | 2 |
| 11. D | 2 |

- 12.
- ① 正確 2
- ② 錯誤 2
13. 全對才給分。
- ① 「經濟實用」和「回憶寄託」 2
- ② 「鑽研知識」 2
- ③ 「強身健體」 2
- ④ 「體育精神」 2
14. C 2
15. 評分原則： 4
- 標題多於 14 字不給分。
 - 標題可突出新主題內容最高給 1-3 分；標語富吸引力給 1 分。
 - 主題和原有的構思相同，最高給 1 分；標語富吸引力仍可給 1 分。
 - 主題沒有實質內容，只屬宣傳手法，未有推廣單車，內容給 0 分；標語富吸引力仍可給 1 分。
- 16.
- ① 純粹出於喜歡，不問結果和原因，把整個生命投入單車。 3
- ② 勝利並不是唯一的價值，騎單車可帶來多方面的樂趣和價值，如增進友誼。 3
- ③ 是 1
- ④ 是 1
- ⑤ 否 1
- ⑥ 否 1
- ⑦ 否 1
- ⑧ 是 1
- ⑨ 評分原則： 6
- 例子須說明「白板上的黑點」的寓意：
事物有多方面的意義和價值，假若只專注一點，容易忽略其他美好的東西。
 - 分三品評分，上品 5-6 分，中品 3-4 分，下品 0-2 分。
 - 本題評分宜綜合考生的理解、說明及表達能力。

以下答案，僅供參考：

不少學生求學只重視成績，忽略了其他美好的東西，如知識探究的快樂、良師益友的情誼、課外活動的樂趣。

試卷五 綜合能力考核

題目：試以博文中學文化學會主席陸珊珊的身分函覆顏圓圓，或以格物中學文化學會主席朱貴延的身分函覆李卓悟，對被責問之三條禮儀，逐一解釋其精神，再逐一說明違反的害處，並就時下中學生忽略甚或不懂禮儀的現象，提出三個主因，加以論證。（全文不得少於 500 字，標點符號計算在內，並須用書面語撰寫。）

一般說明

1. 試卷五主要考核考生的理解、思考、組織、文字表達等能力。試卷要求考生在聆聽一段錄音和閱讀文字的材料後，以寫作方式完成試題所指定的任務。
2. 「禮」是中國文化的精粹，禮儀教育更是學校教育和家庭教育的重要部分，高中學生對此應不會陌生。然而，近年時有年青人甚至成年人因忽略禮儀而引起爭執。一時失禮，小則有損顏面，大則引致鬥毆，此問題實在值得高中學生反思。本題假設一個處境，要求考生從兩個中學文化學會主席中選擇一個「身分」，從聆聽資料和閱讀材料中，擷取適用的部分，撰寫這篇覆函，得體地回應友校同學對「香城聯校禮儀節」參展學校展板上一些禮儀條目的責問，逐一解釋這些禮儀條目的精神，指出違反這些禮儀的害處，並舉例說明現今中學生忽略或不懂禮儀的三個主因。
3. 在聆聽資料中，藉香城文化協會會長、博文中學和格物中學文化學會主席在總結會議後的對話，清楚提出覆函的要求，其中包括內容重點、文章架構和語氣要求，考生寫作時不可忽略。
4. 閱讀材料包括麥英秀會長答覆同學短箋、「香城聯校禮儀節」宣傳海報、友校參觀同學的來函、「香城聯校禮儀節」參展學校部分展板內容、《香城文化協會通訊》特稿和香城文化協會問卷調查結果，其中有呼應或補充聆聽資料者，有引導考生拓展或發揮個人見解者，更有與本題寫作無關的資料。
5. 考生必須根據試題提供的資料寫作，有關「整合拓展」，只能在這個基礎上引申和發揮。倘考生憑空設想，擅加材料寫作，則有違本卷考查目標，不能接受。

評分準則

閱卷員評分時，須分別考慮語境意識、整合拓展、見解論證和表達組織四個方面，並分部給分。

1. 語境意識

指能否因應語境而完成是次寫作任務，其中最重要的四項準則是：特定對象、呼應來函、書信格式及措辭語氣。

① 特定對象 (2分)

題目、閱讀材料和聆聽資料均清楚指明覆函者當因應參展學校對禮儀的立場，回應友校同學對覆函者所屬學校展板上某些禮儀條目的責問，解釋這些禮儀條目的精神，指出違禮的害處。因此，考生在撰寫覆函時，須設想其中處境，以所屬學校的展板內容為論述基礎，回應發函同學。如選擇以「陸珊珊」身分覆函，應以「博文中學」的展板內容為論述基礎，回應「顏圓圓」的責問；選擇以「朱貴延」身分覆函，應以「格物中學」的展板內容為論述基礎，回應「李卓悟」的責問。

② 呼應來函 (3分)

閱讀材料和聆聽資料清楚指出發函的友校參觀同學，不認同博文中學和格物中學在「香城聯校禮儀節」的展板內容，要求考生回應，並就時下中學生忽略甚或不懂禮儀的原因表達己見。考生以所屬學校文化學會主席的身分覆函，應於開首部分先點出此覆函的背景，感謝友校同學到臨參觀；而結尾部分，亦應感謝對方來函賜教。

③ 書信格式 (2分)

題目、閱讀材料和聆聽資料明確指出考生須函覆友校同學，而友校同學來函既用私函式，覆函亦應採用私函式，嚶嚶其鳴也。應有基本的書信格式為上款、祝頌語、下款、日期：

- a. 上款：「寰宇書院（中六級）顏同學」、「修賢書院（中六級）李同學」均可接受，因稱呼有來函者之校名（級別）、姓名及適切之身分，如能敬稱對方為「學姊學兄」則更合禮儀。至於連名帶姓，以「學生顏圓圓同學」／「學生李卓悟同學」作開端，則非合禮儀之敬稱。
- b. 祝頌語：為符合禮尚往來之原則，覆函應有祝頌語。如「身體健康」、「生活愉快」、「學業進步」等。
- c. 下款：「博文中學中國文化學會主席陸珊珊」或「格物中學中國文化學會主席朱貴延」均為合宜。若於署名後誤寫信封開啓語「台啓」、「鈞啓」均不恰當。
- d. 日期：應介乎 2012 年 2 月 29 日至 3 月 19 日之間。

以上四項必須齊備並準確，如超過兩項不準確甚或有所欠缺，不宜給滿分。

④ 措辭語氣 (3分)

閱讀材料與聆聽資料均清楚指出是次書信交流的對象為友校同學，此覆函乃平行書信，故來函雖文辭鋒利，考生仍須配合參展學校的立場和信念，以不亢不卑的語氣回應，既不以牙還牙、說教批評，亦非卑躬屈膝、諂媚討好，而應保持風度，以理服人。

如全函只重自辯解說，語氣直率，未見絲毫風度，既不懂自謙，亦未向對方致謝，不宜給滿分。

語境意識等第說明：

等第	分數	描述
上上	10	身分明確，立場一貫；開首結尾，呼應來函；格式齊備；語氣得體，風度儼然。
上中	9	身分明確，立場一貫；開首結尾，呼應來函；格式允當；語氣得體，不亢不卑。
上下	8	身分清楚，立場一貫；開首結尾，呼應來函；格式允當；語氣恰當。
中上	7	身分清楚，立場明確；開首結尾，略提背景；格式微疵；語氣平實。
中中(1)	6	身分清楚，立場明確；開端引子，略提背景；格式微疵；語氣直率。
中中(2)	5	身分清楚，立場清楚；開端引子，略提來函；格式微疵；語氣直率。
中下	4	身分清楚，立場清楚；開首結尾，不提來函；格式疏漏；語氣直率。
下上	3	身分清楚，立場模糊；起結太簡，背景不明；格式疏漏；語氣不當。
下中	2	身分未明，立場模糊；起結太簡，背景不明；格式錯誤；語氣不當。
下下	1	身分錯誤，毫無立場；起結匆匆，不提背景；格式錯誤；語氣不當。
極劣	0	空白卷或答案完全錯誤。

特殊情況

- 標題
可有可無。如考生擬設標題，須能概括覆函內容。

- 特定對象問題
根據閱讀材料和聆聽資料內容，陸珊珊應以「博文中學」的展板內容為論述基礎，回應「顏圓圓」的責問；朱貴延應以「格物中學」的展板內容為論述基礎，回應「李卓悟」的責問。二人論述基礎不同。
 - a. 倘考生同時整合兩所中學的展板內容和回應兩位友校同學的責問，且並無於下款清楚表明身分，宜處理論述較佳的那一部分。
 - b. 倘考生同時整合兩所中學的展板內容和回應兩位同學的責問，但於下款清楚表明身分，則只須選取與其身分相稱部分評分。
以上兩項俱顯示考生語境意識欠明確，在「語境意識」及「整合拓展」這兩項的給分中，不能評以「上品」分數。
 - c. 倘考生之論述與其特定對象所設定的不符，錯誤整合資料：例如陸珊珊竟整合「格物中學」的資料，而朱貴延竟整合「博文中學」的資料，此反映考生未能照顧語境，應給予下品分數。倘閱卷員能識別考生只因手民之誤，錯寫姓名或學校名稱，以致混淆，則當錯別字處理，但語境意識一柱亦不能評以「上品」分數。

2. 整合拓展

指按寫作要求選取適當的資料，加以組織，編排有序，輕重分明；並對部分資料加以合理的補充、引申或發揮。

閱讀材料和聆聽資料均混雜沙石，與寫作要求無關，目的是要評核考生篩選資料的能力，考生倘不經分辨地引用，整合拓展一柱不能評以「上品」分數。自行虛構閱讀材料及聆聽資料者，均不接受。

本題要求考生整合的內容，已在題目中清楚說明：逐一解釋被責問之禮儀條目的精神與違禮的害處。整合拓展必須以陸珊珊代表「博文中學」，回應「顏圓圓」的責問；朱貴延代表「格物中學」，回應「李卓悟」的責問。

整合拓展重點：

博文中學陸珊珊回應顏圓圓						
項目	整合重點	聆聽	閱讀	拓展方向	聆聽	閱讀
友校同學責問的禮儀條目與回應	條目一： 不宜當眾整理儀容	✓	✓	<ul style="list-style-type: none"> 精神：自我尊重 害處：當眾理妝，儀容不雅，形象不佳，有損儀態 	✓	
	條目二： 西式婚禮賓客不宜穿白衣	✓	✓	<ul style="list-style-type: none"> 精神：尊重他人 害處：賓客衣白，喧賓奪主，罔顧人情，有損交誼 	✓	
	條目三： 莊重場合不宜穿短裙熱褲	✓	✓	<ul style="list-style-type: none"> 精神：尊重場合 害處：短裙熱褲，有欠端莊，破壞氣氛，有損莊嚴 	✓	

格物中學朱貴延回應李卓悟						
項目	整合重點	聆聽	閱讀	拓展方向	聆聽	閱讀
友校同學責問的禮儀條目與回應	條目一： 坐下時不宜蹺腿抖腳	✓	✓	<ul style="list-style-type: none"> 精神：自我尊重 害處：蹺腿抖腳，輕佻粗魯，形象不佳，有損儀態 	✓	
	條目二： 乘坐轎車須注意座次	✓	✓	<ul style="list-style-type: none"> 精神：尊重他人 害處：僭坐後座，親友為僕，罔顧人情，有損交誼 	✓	
	條目三： 公共場合宜關掉手機	✓	✓	<ul style="list-style-type: none"> 精神：尊重場合 害處：鈴聲擾人，刺耳聒噪，破壞氣氛，有損莊嚴 	✓	

考生無論選取哪一身分，必須詳述三項整合重點和拓展內容。

整合拓展全柱之等第說明：

等第	分域	描述
上上	15	整合精準，拓展完足。
上中	13-14	整合準確，拓展幾近飽滿。
上下	12	整合準確，拓展頗為充足。
中上	10-11	整合頗準確，拓展頗充實。
中中(1)	9	整合尙算準確，拓展尙算足夠。
中中(2)	7-8	整合偶有疏漏，拓展偶見粗略。
中下	6	整合頗有疏漏，拓展頗見粗略。
下上	4-5	整合甚多疏漏，拓展甚為粗略。
下中	3	整合少而抄錄多，拓展粗略。
下下	1-2	僅整合條目名稱，毫無拓展。
極劣	0	既無整合，亦乏拓展。

整合拓展評定等第之原則舉隅：

- 如考生能準確整合全部三點，而每點之拓展皆極飽滿。質與量同臻完美，則應給予最高之上上等。
- 考生雖能整合全部三點，惜每點之拓展水平僅屬平平而已，則只宜給予中中等之分數。
- 考生雖只能整合兩點而脫漏一點，惟兩點之拓展皆極飽滿。整合之量雖不足，而拓展之質卻極佳，可給予中中甚至中上等分數。
- 考生只能整合兩點而脫漏一點，而兩點之拓展亦屬平平。質與量俱未臻上乘，約居中下等之間。
- 考生只能整合一點而脫漏兩點，而拓展極為飽滿。質雖上乘，而量極不足，最高亦不逾下品上等之範圍。
- 從整合以稱其量，由拓展以衡其質，所謂質量互補。評閱者務請舉一反三，餘可類推。

評定各級等第，宜綜合各項，視每項之水平而酌定，質量互補，不宜僅視其有無即遽分上下。

全文字數倘不足 500 字，「整合拓展」一般均不應給予上品分數。

3. 見解論證

指按寫作要求，提出個人見解，分析論證，以期說服他人。

本卷要求考生提出個人見解，此任務已在題目、閱讀材料和聆聽資料中清楚指出：考生須就時下中學生忽略甚或不懂禮儀的三個主因，提出看法與理據。此部分評分端視考生所提出的意見和理據，內容是否飽滿，論證是否嚴密，據此而評定等第。

考生可從不同角度提出其看法，意見可能千變萬化，以下各點僅供參考，並非評核的唯一標準：

論述角度 (僅供參考)	論點 (僅供參考)
個人修養	自我中心，標榜個人主義，未能推己及人
學校教育	獨尊智育，只重知識技能，忽略品德情意
家庭教育	小型家庭，尊親溺愛放縱，子女不知禮儀
社會風氣	舉世趨利，重視效率利益，缺乏惻隱關懷

見解論證全柱之等第說明：

等第	分域	描述
上上	15	評論精闢，論據堅實，論證嚴密。
上中	13-14	評論周延，論據有力，論證透澈。
上下	12	評論允當，論據充足，論證充分。
中上	10-11	評論中肯，論據足夠，論證得當。
中中(1)	9	評論明確，論據頗足，論證清楚。
中中(2)	7-8	評論尚清，論據尚足，論證尚可。
中下	6	評論簡略，論據乏力，論證鬆散。
下上	4-5	評論敷淺，論據薄弱，論證不清。
下中	3	評論空泛，論據不實，論證牽強。
下下	1-2	評論空洞，論據欠奉，論證無力。
極劣	0	評論闕如，論據闕如，亦無論證。

見解論證評定等第之原則舉隅：

- 如考生能分析時下中學生忽略或不懂禮儀的三個主因，而每點之論證皆極嚴密。質與量同臻完美，則應給予最高之上上等。
- 考生雖能分析三個主因，惜每點之論證僅屬平平而已，則只宜給予中中等之分數。
- 考生雖只能分析主因兩個而脫漏一個，惟二因之論證皆極嚴密。見解之量雖不足，而論證之質卻極佳，可給予中中甚至中上等分數。
- 考生只能分析主因兩個而脫漏一個，而二因之論證亦屬平平。質與量俱未臻上乘，可給予中下等之間。
- 考生只能分析主因一個而脫漏兩個，而論證極為嚴密。質雖上乘，而量極不足，最高亦不逾下品上等之範圍。
- 從見解以稱其量，由論證以衡其質，所謂質量互補。評閱者務請舉一反三，餘可類推。

評定各級等第，宜綜合各項，視每項之水平而酌定，質量互補，不宜僅視其有無即遽分上下。

全文字數倘不足 500 字，「見解論證」一般均不應給予上品分數。

4. 表達組織

指全篇的組織結構、遣詞造句和字體標點。組織嚴密，文辭準確，表達力強者，當為上品。

表達包括遣詞、造句、字體、標點等；組織如起承轉合齊備，段落安排井然有序等，各佔一半分數。

錯別字不另扣分，但閱卷員必須逐個圈出以資識別；凡錯別字（重錯者不另計）達8個或以上者，「表達組織」一柱不應給予上品分數。

表達組織等第說明，僅供參考：

等第	分數	描述
上上	10	布局巧妙，組織精密，編排有序，輕重分明； 詞彙多變，句子優美；字體端正，準確清楚，極少錯別字。
上中	9	布局巧妙，組織精密，編排有序，輕重分明； 用詞準確，句子清通；字體端正，準確清楚，極少錯別字。
上下	8	組織嚴密，呼應得當，編排合乎邏輯； 用詞準確，句子流暢；字體清楚，甚少錯別字。
中上	7	組織井然，詳略有致，編排恰當； 用詞恰當，句子達意；字體清楚，間有錯別字。
中中(1)	6	組織一般，詳略尚算中規，編排尚算恰當； 用詞平實，偶有語病，句子尚能達意；字體清楚，間有錯別字。
中中(2)	5	組織一般，詳略失宜，編排尚算恰當； 用詞平實，偶有語病，句子尚能達意；字體清楚，間有錯別字。
中下	4	組織鬆散，詳略失衡，編排欠當； 詞彙有限，甚多語病，影響文意表達；字體可辨，錯別字稍多。
下上	3	組織散亂，條理不清，編排失當； 詞不達意，文句不通；字體難辨，錯別字甚多。
下中	2	組織散亂，條理紊亂，編排失當； 詞不達意，不知所云；字體難辨，錯別字甚多。
下下	1	組織紊亂，一塌胡塗，編排混亂； 用詞錯誤，行文錯亂；字體草劣，錯別字連篇。
極劣	0	交白卷或只抄錄，又或別字連篇，無組織可言。