

考生表現

試卷一 閱讀能力

本年的閱材，共有兩篇白話文和一篇文言文。

《我交給你們一個孩子》是一篇抒情散文，作者敘述了四件往事，藉以抒發對兒子的深情。作者寫愛子之情，有不少特別的地方，如作者寫的第一件事，是母親第一二天目送子女上學的情景，也是天下間無數父母永不忘懷的一刻，可是作者只略寫兒子上路的情景，便把筆鋒一轉，提出對社會的質問，鄭重、沉重地道出所有父母的心聲，恐怕子女受傷，恐怕子女失去善良童真；然後，作者巧妙地以一張啟事和一首童詩，深化了母親的期望和無奈，兒子天真爛漫，既活潑又好奇，可是小男孩如母親手中的一隻小鳥，終有天要高飛，飛往自己的天地，這正是母親最無可奈何的隱痛。最後，作者以一幅格言為引子，以「生命的最後一天」為喻，流露父母愛猶不及，惟恐失之的心情。

《我交給你們一個孩子》文字淺白，描寫細緻，作者以啟事、新詩、格言貫穿全文，令文章生色不少。文中小男孩好奇、天真、活潑的形象，母親對子女的期許和愛惜，對社會的批判，充滿了人文的關懷，更是本文觸動人心之處。考生若能體會母親的情懷，將有助掌握文章的結構脈絡、寫作手法和立意。

第二篇《說誓》是一篇諷刺散文，作者藉古今中外人物、經典名言，以嬉笑怒罵的筆觸諷刺現今社會人們輕許誓言，可是當形勢改變，他們隨即「轉軛」，忘掉誓言。文中多處用了反諷的筆調寫作，明褒實貶，考生須小心體會當中的真意。此外，文中也有不少字句由典故名言轉化而成，令文章更蘊藉，如「壯語寒易水、怒髮衝帽子」不止是偶句，也暗指荊軻，如「蚩蚩者氓」由《詩經》〈氓〉一詩首句「氓之蚩蚩」化成，而〈氓〉一詩寫不守信諾的負心漢，和文章的主題呼應，考生若平日未有閱讀經典文章，積聚文化知識，自難理解文句的源由和寄意。本文用了不同的寫作手法和技巧，如聯想、對比、比喻、對偶、誇飾等，描繪報人、文人、政客等虛偽的面貌，這些寫作特色正可用以考核考生對有關手法和技巧的認識。

第三篇文言文節錄自《呂氏春秋》。本卷除重視文言常見字詞和句式外，尚考核對文言篇章的內容結構和敘事手法。本文節錄自〈士節〉，顧名可以思義，主旨是彰顯士的氣節，文中對北郭騷的評語，正是讀書人立身處世的原則：「於利不苟取，於害不苟免」。同時，輔以叢政的故事，讓考生反思「義」的意涵和價值。

文言篇章用字簡潔，敘事扼要，本文亦如是，少有冗言贅語，如全文只寫兩件事，一是晏子贈送糧食和金錢予北郭騷奉養母親，北郭騷辭金受粟；二是晏子出走，誤以為北郭騷忘恩負義，及後才知北郭騷自刎以表晏子之清白。作者以晏子的兩句話來凸顯北郭騷於害不苟免，捨生取義的高風亮節，前後呼應，可見文言篇章結構之緊密，而這也正是閱讀文言篇章須注意的地方。

現分述各題考核重點如下：

- 第 1 題：理解分段內容，扼要概括段旨。
- 第 2 題：理解分段大意，說明喻指。
- 第 3 題：理解分段大意，分析句子的節奏和語調，辨識作者情懷。
- 第 4 題：理解分段大意，比較、說明和組織的能力。
- 第 5 題：根據文意，辨識描寫人物形象的手法。
- 第 6 題：理解分段大意，辨識作者情懷。
- 第 7 題：理解段落大意和全文主旨，比較、說明和組織的能力。
- 第 8 題：辨識段落大意和結構。
- 第 9 題：理解段旨，辨識不同寫作手法。
- 第 10 題：理解分段大意，說明、組織的能力。
- 第 11 題：根據段落大意辨識喻指和諷刺手法。
- 第 12 題：綜合全文，說明主旨。
- 第 13 題：理解常見文言字詞。
- 第 14 題：理解常見文言句式。
- 第 15 及：理解內容重點，說明、組織的能力。
- 第 16 題：根據上下文理，分析內容重點，推敲文意。
- 第 17 題：根據上下文理，分析內容重點，推敲文意。
- 第 18 題：根據上下文理，推敲文意，說明、組織的能力。
- 第 19 題：歸納全文主旨，比較、分析、說明和評價的能力。

考生表現

第 1 題考問段落大意，表中列出第四部分的分段，以及第一部分的內容大意為示例，讓考生了解答案詳略的要求。

1.1 至 1.3 題，表現理想。由於第一篇脈絡清晰，作者先後記敘了四件事，按此畫分，大部分考生均能正確判斷各段落分屬哪部分，惟偶有考生區分不當，如誤以第 1 至 4 段為第一部分，未能理解第 5、6 段與第 1 至 4 段的關係，並忽略第 5、6 段抒發的情懷正是第一部分的內容大意——「把兒子交托給學校和社會的擔憂」。此外，考生若答錯了 1.1 題，1.2 題自然也容易答錯。個別考生頗為大意，或把某一段落重複畫入不同部分；或錯誤理解第四部分分段示例，以為第一、二、三部分各由一個段落構成，故答案只寫一段。由於結構區分錯誤，有關部分的內容大意亦不給分，故考生宜小心思考才作答。

1.4 至 1.6 題，表現尚可，考生的通病仍不少，但整體的表現較往年稍為進步。不少考生能參考示例，以「記述……藉此抒發……」句式作答，可見考生漸掌握怎樣歸納段落大意。大部分考生能概括敘事重點，惟多未能具體和準確說明作者抒述的情懷。綜合而言，考生不足之處概述如下：

- ① 未能扼要指出所敘何事，答案過於冗長。部分考生分不清內容的重點和主次，只能漁翁撒網，羅列多個答案。如 1.4 題，本題敘述的重點是作者為兒子聘請家庭教師一事，不少考生鉅細無遺地描述作者的兒子如何好奇，甚或交代兒子獲益良多，未能扼要說明敘事重點。也有考生說明過於粗略，如 1.6 題，不少考生未能指出作者不同意一幅格言一事，答「藉朋友的一幅格言抒發……」，由於沒有指出作者是不同意，令人以為作者同意該格言，以致差之毫釐，謬以千里。考生須明白，概括內容大意宜簡要及準確。
- ② 直接抄錄原文而未加轉化和提煉作答，以致答案生硬冗長，甚或語意不清。部分考生因為文字基礎薄弱，或信心不足，只好處處引用原文。如 1.4 題，不少考生直接引用文章的句子作答，如「(敘述)為他找的不單是一位授課的老師，也是一位啟示他生命的奇奧和繁富的人」；說明抒述什麼情懷部分也是直接抄錄原文，如「(藉此抒發)要尊重他的好奇，珍惜他興奮易感的心」；1.6 題也有這類答案，如「抒發作者的愛，因為最後一天，來不及的愛，來不及的飛揚，來不及的期許，來不及的珍惜和低迴」、「因為這是最後一天，不是第一天，容我好好愛寵我的孩子，在今天，畢竟，在永世永劫的無窮歲月裏，今天，仍是他們今後一生一世裏最最幼小的一天啊」。此外，「心中悵悵」、「愛音漸遠」、「不服氣」等原文常被拿來湊合成文，可見考生弱於轉化原文，表達力不足。
- ③ 對作者的情懷欠體會，理解錯誤，如 1.4 題，作者抒述的是對兒子好奇心的珍視，部分考生卻以為是強調母親對教育的重視、或以為是讚許兒子富好奇心；或如 1.5 題，作者抒述的是對兒子童真不再的感慨，考生卻以為是抒述母子疏離的悲傷，或以為是感慨時光一去不返的無奈，或以為是寄望兒子長大後須有所承擔。如 1.6 題，考生雖多能概略指出作者十分愛惜兒子，卻未能準確說明這份愛的深刻和迫切，由此可見考生的體會欠深刻和說明過於籠統。

第 2 題，表現一般。考生即使不知道「瓊漿」和「糟粕」的確實語義，也大致了解「瓊漿」代表美好的東西，而「糟粕」代表不好的東西。表現優異的考生能根據前後脈絡，如從後文「他會因而變得正直忠信，還是學會奸猾詭詐？」一句，推敲出兩詞是指社會上傳播的知識或資訊，而這些東西又會影響兒童長成「正直忠信」或「奸猾詭詐」的人，故能準確說明「瓊漿」指「正直忠信的道理」、「正確的價值觀」；「糟粕」指「奸猾詭詐的資訊」、「錯誤的價值觀」。表現一般的考生，其答案多過於概略，如指「瓊漿」為「正確的知識」、「令人學好的東西」。前例沒有注意到正確的知識和品格的陶冶未必有關，而後例「東西」一語又過寬，所指不明。而表現欠佳的考生，主要的通病如下：

- ① 審題不周，誤以為本題是考問「瓊漿」和「糟粕」的語意，可是又不知兩樣東西的確實意思，故「奶類食品」、「美味的乳品」、「變壞的食物」、「酸奶」之類答案紛陳。
- ② 審題不周，未有注意「瓊漿」和「糟粕」都是名詞，所舉的答案卻不是名詞，如答以「『糟粕』指社會有很多人散布不良資訊荼毒年青人」，沒有注意這是事態，和「糟粕」一詞並不對稱。
- ③ 列舉多項答案作答，可是卻畫蛇添足，反使答案的語意過於蕪雜，因而失分。如「『瓊漿』是指良好的知識，辭藻華美的書籍」、「『糟粕』是指錯誤的價值觀和排山倒海的課程」等便是典型的例子。考生須知道，答案越蕪雜，也愈容易犯錯。

第 3 題，表現不俗。3.1 題，41.92%考生答對；3.2 題，60.44%考生答對。本題要求考生指出第 5 和第 6 段的末句，在節奏和語調兩方面有何不同。考生除了須分析句子的用字和結構外，也要把兩句放在兩段的脈絡中理解，若只單看句子有何不同，未必可準確理解兩句的差異。兩段同樣流露了作者把兒子交給社會的擔憂，可是第 5 段的語氣沒有第 6 段那樣鄭重、沉重。第 5 段寫作者擔心兒子的生命安全，並在段末提出疑問，擔心兒子可否保持善良、純潔，由於這段並沒有說明擔心的原因，故末句的語氣質問和控訴的意味較輕；到了第 6 段，作者進一步說出擔憂的原因，社會充斥了各種資訊，無論是報紙、音樂、電視、電影也良莠不齊，又怎不教為人父母者擔憂？而「我，一個母親」這片段中的停頓，和以感歎號營造強烈的質疑，使節奏顯得更為緩慢，語調也更為沉重，對社會的擔憂也愈見強烈。考生如能掌握兩段感情如何層遞和變化，自不難選出正確的選項。此外，本題某些選項和兩句的節奏、語調並不相應，如 3.1 題，「輕快」一詞用來形容兩句極不恰當，母親憂心忡忡，句子的節奏又怎會是輕快呢？3.2 題，同樣，「輕鬆」和「無奈」根本不配合兩句的語調和流露的感情。

第 4 題，表現欠佳，綜合而言，考生主要的通病如下：

- ① 審題不周，欠缺答題意識。部分考生未有回應題幹「對段旨表達而言」一語作答，沒有扣緊段旨分析，故答案也流於形式化和表面。
- ② 理解錯誤，如有考生誤解第 6 段的段旨為「母親擔心兒子終有一天會離開自己」。
- ③ 論述能力薄弱。不少考生雖能指出兩句的差異，如有否強調母親的身分、標點、句子節奏等，可是卻未能進而說明為什麼這些差異會影響段旨的表達，由論點直接得出結論，缺少分析、論述和說明，思考過於跳躍。
- ④ 分析角度單一，多數考生只分析強調母親的身分一項，未能兼論節奏、語調的差異。

第 5 題，表現優異。5.1 題，96.59% 考生答對；5.2 題，45.8% 考生答對。「徵求老師」一文描寫的形象非常鮮明和具體，故極大部分的考生答對。〈尋人啟事〉一詩寫小男孩天真爛漫以對比小男孩長大成國中少年時憂愁困惱的形象，作者藉此抒發對兒子童真歲月消逝的感喟。不少考生錯選了 C「憂愁困惱」(37.86%)，可能是審題不周，沒有留意本題問的是「小男孩」的主要形象，而非國中少年的形象。少數考生錯選了 A「勤奮好學」(7.78%)、B「頑皮淘氣」(8%)或 D「求知好奇」(0.52%)，這也可能是因為審題不周，忽略了題目問的是小男孩的「主要」形象，而非任何一個詩中曾描述的形象。

第 6.1 題，表現良好，約有 70.74% 答對。6.2 題，表現欠佳，只有 28.05% 考生答對。本題不少考生選了「無從判斷」(55.84%)的原因是忽略了作者以〈尋人啟事〉為詩題的心意，「尋人」即要找回作者心目中最珍惜的那個天真爛漫的兒子，由此可知作者認為童真極為可貴，而國中少年為了成績而憂愁困惱令作者極為難過，這樣的教育，作者自然不認同。

第 7 題，表現未如理想。大部分考生未有分析格言的意涵，更直說是因為作者認為這是生命餘年的最後一天，可是這類答案是迴避問題，沒有解答問題的關鍵：為什麼這是「最後一天」而不是「第一天」。由此反映考生答題的意識薄弱，只有論點沒有推論，情況和第 4 題相似。偶有部分表現優異的考生能指出作者不同意的原因，因為作為母親，作者意識到兒子日漸成長，離開母親的日子愈來愈近，恐怕再無法痛惜、愛護子女，這種憂患意識令作者感到，與子女相處的每一天也仿如生命的最後一天，故此才不同意那句格言，因為「第一天」一語過於樂觀，似告訴我們來日方長，還有時間和子女相聚。綜合而言，以下為考生常犯毛病：

- ① 欠缺答題意識，沒有回應題目要求作答。
- ② 理解錯誤，混淆了「最後一天」和「兒子最幼小的一天」，故此答非所問。
- ③ 論述能力薄弱。不少考生知道作者不認同那句格言，而認為應是「生命的最後一天」，可是考生沒有分析、論述和說明作者的理據，可見他們思考欠嚴謹。
- ④ 說明含混，胡亂抄錄。由於考生未能指出當中的關鍵，故胡亂抄錄，如引用「最後一天，來不及的愛，來不及的飛揚，來不及的期許，來不及的珍惜和低迴」一段拉雜成文的答案，比比皆是。
- ⑤ 未能概括全篇，按文章的脈絡，推敲文句背後的深意。

第 8 題，表現未如理想，只有 26.07% 的考生答對。本題較多考生答錯，原因是考生未能察覺每個錯誤的選項中，至少有一處的分段不合理，如選項 B(45.36%)把第 2 段和第 3 段分開，忽略了這兩段內容的關聯，第 2 段寫政客「轉軚」之可笑，由此聯想並過渡到第 3 段《離騷》中「齊玉軚而並馳」的場面。選項 A(14.43%)把第 1 段獨立為一部分，忽略了第 1、2、3 段是諷刺世人不守信誓。選項 C(13.35%)把第 6、7 段放在不同部分，可是這兩段均引諾斯特羅摩為例，提醒人們不要輕許誓言，故分成不同部分並不合理。考生只要掌握文章的主旨，不難了解正確選項 D 是依據文章的內容區分，第 1、2、3 段為第一部分，諷刺人們轉軚之可笑；第 4 段為第二部分，叮囑我們不要輕信誓言；第 5、6、7 段為第三部分，寫守誓之不易，忠告世人不要輕許誓言。

第 9 題，表現欠佳，只有 23.11% 的考生答對，可見考生對「聯想」十分陌生，也未有細心分析作者怎樣由政客信誓旦旦扣連《離騷》「齊玉軚而並馳」的場面，如能理解關鍵是由政客轉軚想起千乘萬騎轉向的場面，則不難答對。答錯的考生多數選了 B「呼應」(46.71%)，可能是因為這兩段的內容有關聯，考生便視之為「呼應」，可見考生對寫作手法和技巧的定義理解欠準確，至於選 C「層遞」(11.57%)和 D「對比」(18.39%)的考生，則更為牽強，反映他們對常用的手法「層遞」和「對比」也不太了解。

第 10 題，表現欠佳。表現較佳的考生也只能點出信誓旦旦者突然「轉軟」，作者由此聯想起《離騷》中「齊玉軟而並馳」一句，並指出「玉軟」與「轉軟」相似。極少學生能把信誓旦旦發壯語的情景扣連千乘萬騎氣勢磅礴的場面作答，即使有個別考生能扣題作答，但條理、行文亦見粗疏。不少學生對聯想的分析集中於「轉軟」，沒有論及「齊玉軟而並馳」，屬審題不清。從考生的答案可見，他們對四種寫作手法的認識也十分表面，不少答案也是重複抄寫題目中「有誰信誓旦旦」和「齊玉軟而並馳」等字眼，然後便說這是用了某種手法，而未能根據該手法的定義說明作者怎樣把兩部分扣連起來。

第 11 題，以 11.1 題的表現較為理想，11.2 和 11.3 題的表現較差。第 5 段，作者以金屬的兩種特質「易冷易熱」、「堅硬」分別比喻「凡夫」、「英雄」對誓言的態度，只要明白本體和喻體的關係和特性，不難答對。可是部分考生並未有推敲文意，便急於抄錄作答，故答案多語意不清甚或答非所問。綜合而言，常見的毛病如下：

- ① 抄錄原文，未經轉化以致答案蕪雜冗長。如 11.1 題，問「易冷易熱」比喻「凡夫」什麼特質，由於「易熱也易冷的金屬」一句後，有一段文字諷刺凡夫，考生未能轉化，便全句照錄，故最多的答案便是「(我們這些凡夫，是易熱也易冷的金屬，)趁外鑠之熱附身，或趁一時之熱鬧，就率爾鼓匹夫之勇，逞一時之快，發蛙叫為牛鳴，到外鑠之熱消散而臨陣退縮，中途轉軟，以今日之我否定昨日之我」，答案雖一字不漏，可是卻過於冗長，令人懷疑考生是否理解。
- ② 審題不周，對關鍵字詞的理解欠準確。如 11.2 題，問的是金屬的特質，可是有不少答案卻和金屬的特性無關，如「荊軻打造的金屬」，這答案只說出金屬的製造者，並沒有點出金屬的特質；也有部分答案屬某些金屬的特質，可是和英雄堅守誓言無相通點，難以用來比喻英雄信守誓言，如「閃亮」。
- ③ 以多個答案作答，藥石亂投。如 11.2 題，部分答案如「堅固、耐冷耐熱、稀有」等，概念蕪雜，以至焦點不清。
- ④ 答案欠具體。如 11.1 和 11.3 題問凡夫和英雄對誓言的態度，可是不少考生只指出凡夫容易改變，英雄堅毅不屈，沒有具體說明他們改變和堅持什麼。

第 12 題，表現欠佳。本文為諷刺散文，文中用了不少反語，須用心思考才可體會作者言外之意，故不少考生理解錯誤，未能準確說明主旨。綜合而言，考生的通病如下：

- ① 花大量筆墨概括文章內容，說明文章立意的篇幅過短。
- ② 理解片面，答案單薄。文章有三個重心：諷刺世人不守信誓、提醒人們不要輕信誓言、忠告世人不要輕許誓言。可是考生往往只能說出一至兩個。
- ③ 未能以精簡語句概括主旨，拉雜抄錄的答案屢見。不少考生未明文章立意，往往抄錄首尾段句子作答案，如「誓言在今日的世界已不再那麼可靠」(首段末句)，這答案雖未至於錯誤，可是卻沒有說明諷刺這點，因而失分；有些抄錄的答案如「如果上帝垂顧，降其隆恩，讓我們細水長流，免當霹靂之一響，就於願足矣」(末段末句)，語意令人費解，反映考生不求甚解。

此外，考生須注意，不同文章可有不同方法說明主旨，如是藉敘事抒懷的文章，須先概括所述何事然後點明作者的立意，可是本文敘及的事較多，虛實相間又不相屬，故難以要求考生指出作者敘事重點，故本題考生只須指出文章立意即可。

第 13 題，表現欠佳。本題考核的文言字詞不但常見，而且頗為淺易，考生的表現仍強差人意，可見考生的文言水平極為薄弱。現分述各分題的表現如下：

- ① 表現極差，多望文生義，將「說」直譯為「說話」、「游說」。少數考生雖知「說」可解作「高興」、「喜悅」，卻未思考與文意是否配合。只有極少數考生能根據文意，把「說」字解作「仰慕」。由此可見，考生對文言通假字缺乏認識。
- ② 表現欠佳。多望文生義把「遺」解作「遺留」、「留下」。
- ③ 表現欠佳。多望文生義把「造」解作「製造」。
- ④ 表現尚可。部分考生未明古今詞義有別，把「去」解作「到」、「前往」。
- ⑤ 表現尚可。部分考生雖明白「之」為代詞，但答案卻欠完備，譯為「北郭騷死」，應根據上文所敘之事作答，故較準確的答案應是「北郭騷自刎一事」。也有部分考生誤以為自刎而死的是晏子，可見他們並不了解故事的內容。

考生不宜望文生義，隨便配詞作答，宜小心古文的通假字和一詞多義，並根據字詞的上文下理推敲字義，才不致張冠李戴。

第 14 題，表現欠佳。14.1 題考核文言中，表示被動意思的用語「見…」，「見」字後跟動詞可指被如此對待，如「見疑」即「被人懷疑」、「見辱」即「被人侮辱」，考生不明此用法，把「見」譯為「看見」，故多錯譯。本題常見的誤譯有，「晏子看見齊君有所懷疑」、「晏子看見齊君懷疑自己」，這些例子除文意不清、文句欠通順外，還不是被動句式。14.2 題，大部分考生不明「適」字可解「前往」，多望文生意，隨意配詞譯為「舒適」、「適合」，故出現不少與情景不配合的譯句，如「夫子是否感到不舒適？」、「夫子感到適合嗎？」

第 15 題，表現欠佳。本題要求考生舉事例說明北郭騷「於利不苟取」。部分考生明白從「晏子使人分倉粟府金而遺之，辭金而受粟」一事，可知北郭騷於利不苟取，可是當中的原因卻未有說明，因為糧食也是利益，考生須說明為什麼收取糧食不算苟取。不少考生找對了事例，卻未有闡述，因而失分。只有極少數考生能指出，北郭騷求助晏子是為了奉母，非為個人利益，多取為不義，故辭金受粟。也有部分考生以北郭騷自刎一事為例，而不明白這是「於害不苟免」的例子，反映考生並不理解整篇文章的主旨。

第 16 題，表現欠佳。32.61%考生答對，選 A「十分徬徨」的有 22.53%，選 C「十分自責」的有 5.72%，選 D「十分無奈」的有 39.09%。考生答錯的原因是審題不周，沒有留心題目的關鍵字詞，題目問晏子說「嬰之亡豈不宜哉？亦不知士甚矣。」這句話時的心情，考生須了解晏子為什麼會這樣說。晏子說自己看錯了北郭騷的為人，即使被齊王懷疑也是活該，從這句話可見他對北郭騷十分失望，因為晏子曾救濟北郭騷，可是當他失勢往告別時，北郭騷只淡淡說了句「好自為之」，故以為他是忘恩負義之人，才有感而說「亦不知士甚矣。」答錯的考生多忽略晏子說那句話的原因。

第 17 題，表現理想。78.88%考生答對，選 A「十分徬徨」的有 2.85%，選 B「十分失望」的有 6.94%，選 D「十分無奈」的有 11.33%。考生從北郭騷為晏子而死一事推敲，不難明白晏子心裏十分自責。如上題，答錯的考生也是因為忽略晏子說話的語境。

第 18.1 題，表現十分差劣。本題漏空頗多，原因有二，一是考生花大部分時間在語體文部分，故放棄較深的文言題目；二是考生不明白故事內容，故放棄作答。部分考生忽略晏子說話的語境，故誤以為晏子對齊王失望。不少考生在第 16 題選了「十分無奈」，故其說明也離不開晏子為什麼對自己出走之事／齊王懷疑自己一事，感到無可奈何。部分考生雖沒有誤解令晏子失望的對象，可是卻將解說放在齊王身上，自然未能合理說明原因。可喜的是，仍有極少數考生能準確指出，晏子對北郭騷有恩，可是當晏子失勢後，北郭騷表現得極為冷淡，故晏子對自己未能知人／誤以北郭騷為義士而感失望。

第 18.2 題，表現一般。本題較少漏空，大部分考生均能指出晏子為北郭騷之死而自責。只有極少數考生能回應「嬰之亡豈不宜哉？亦愈不知士甚矣。」一語，除指出晏子因北郭騷自刎一事自責外，還為錯怪北郭騷忘恩負義而自責，可見也有部分考生的理解力甚強。部分考生雖理解晏子自責的原因，可是答案過於粗疏，表達及組織的能力也見不足。此外，部分考生於第 17 題選「十分自責」，卻於第 18.2 題分析晏子感到失望的原因，可見部分考生思考不周，又或許是試圖漁翁撒網，從不同角度說明取分。

第 19 題，表現一般，可是整體而言，與往年此類題目相比，表現優異的答卷較多。本題要求考生思考和評價是非對錯的準則，並透過分析動機和行事，以了解傳統文化的價值觀。綜合而言，考生表現如下：

- ① 只有小部分考生能從為他人捨生的動機和行事比較兩人優劣，指出北郭騷為公而聶政為私，前者捨生取義而後者殺人報恩為不義，惜這類考生不多，多數考生僅能從動機或行事單方面分析。
- ② 不少考生只從「超越個人的利害得失」一點分析，並未有比較兩人所為是否「以正當的方式去實踐仁心」。故此不少答案以偏概全，如指兩人均合乎義，因二人均為友犧牲生命，合乎儒家「超越個人的利害得失」這準則，而忽略了兩人的所為是否正當和合乎仁心。
- ③ 部分考生審題不周，未有留心題目要求比較兩人為他人捨棄生命的行事，卻比較兩人侍奉母親之別；也未有根據題目對「義」的定義分析，卻以「孝」為評價標準，而判定聶政較合乎義，因他待母親死後才報恩，而北郭騷卻未有理會老母在堂，隨便犧牲生命為不孝。這類分析雖自有其道理，卻未有針對兩人為他人捨生一事，聚焦不清。
- ④ 部分考生只提出立場和舉出事例，卻未能根據事例內容分析和比較，可見綜合、組織、說明和比較的能力較為薄弱。
- ⑤ 考生具比較意識，較少答案只論述一人的行為，這方面的表現較前進步。

本卷滿分為 92 分，考生平均得分為 30.7 分，整體表現與往年相若。下表為考生得分統計資料：

題號	分額	平均得分	平均得分百分比
1.1	1	0.80	80.00
1.2	1	0.77	77.00
1.3	1	0.87	87.00
1.4	3	0.97	32.33
1.5	3	1.24	41.33
1.6	3	0.97	32.33
2.1	2	0.73	36.50
2.2	2	0.70	35.00
3.1	2	0.84	41.92
3.2	2	1.21	60.44
4	6	1.64	27.33
5.1	2	1.93	96.59
5.2	2	0.92	45.80
6.1	2	1.42	70.74
6.2	2	0.56	28.05
7	6	1.58	26.33
8	2	0.52	26.07
9	2	0.46	23.11
10	4	0.20	5.00
11.1	2	1.08	54.00
11.2	2	0.73	36.50
11.3	2	0.64	32.00
12	5	1.26	25.20
13.1	2	0.06	3.00
13.2	2	0.58	29.00
13.3	2	0.40	20.00
13.4	2	1.03	51.50
13.5	2	0.86	43.00
14.1	2	0.35	17.50
14.2	2	0.39	19.50
15	3	0.62	20.67
16	2	0.65	32.61
17	2	1.58	78.88
18.1	3	0.04	1.33
18.2	3	0.94	31.33
19	6	1.13	18.83
總分	92	30.7	33.37

一般評論及建議

本年考生的表現差異甚大，表現優異的學生，能夠準確理解三篇考材的深意，並能夠以簡潔的文字作答。至於一般考生，主要在下列各方面表現欠佳：一、審題不周，未能針對題目的要求而作答。二、兩篇語體文的考材內容重點不同，前者敘事抒情，後者針砭時弊。考生多只理解篇章的表層內容或細節，既未能明白文章的深層意義，也未能理解作者張曉風女士所表達的情意和黃國彬先生諷刺的對象和寄意。三、分析作者表達手法的表現差劣。四、未能準確理解基本文言字詞，而對文言篇章的文意理解也欠佳。五、文字表達不準確，甚至思考紊亂，未能回應題目的要求。

培養學生閱讀理解的能力，並非一蹴而就，須自初中開始，因應學生的能力，設計閱讀課程，教導學生如何理解篇章的深意，提升學生的閱讀理解能力。教師如以閱讀考卷的題目和答案，操練學生作答的能力，或許可以幫助學生掌握一些應試技巧，但未必能夠提高學生理解篇章深層文意和分析作者表達手法的的能力，更遑論就篇章的主題抒述個人見解。此外，教師可以鼓勵學生多閱讀課外書籍，但是光靠多讀並不足夠，能力高的學生容可通過多讀而明白作品深層意義，但一般學生需要教師指導，才能理解作品的深意。大部分學生囿於學習時間不足，未必願意花時間閱讀課外書籍，教師須多加鼓勵和啟發。此外，教師須知道只直接教授和講解篇章內容，並不足以提高學生的閱讀能力和興趣；部分學生只是被動接收教師講解的內容，並沒有主動理解和思考篇章的內容，閱讀理解能力自然難望改進。

學生在閱讀的過程中，須主動思考篇章深意，才能提高理解的能力。教師可從四方面培養學生的閱讀能力：一、選擇具深意的名家作品，要求學生細讀篇章，藉提問引導學生逐步掌握文意，並思考篇章的深層意思、表達手法的特色和篇章的文化意涵。二、教導學生如何運用有效的閱讀策略，理解文章的深意和作者的情懷，並連繫生活，提出個人的看法。三、鼓勵學生在課堂上以小組形式，共同討論文章深層的意義。教師可提供討論工作紙，指引學生就篇章的重點內容討論。學生通過同儕的互動討論和教師的具體回饋，不但可以提高閱讀和思考的能力，也可以養成主動思考文意的習慣。四、教導學生以簡潔文字，表達對篇章深層意義的理解和個人的見解。

至於作答方面，考生須注意以下數點：

- ① 作答須留心關鍵概念，扣緊考核重點；
- ② 意念的運用須清晰、明確，不宜浮泛；
- ③ 答案重點宜簡單扼要，勿貪多務得，缺乏焦點；
- ④ 文字宜簡練，切忌冗贅拖沓。

試卷二 寫作能力

本試卷主要考核考生構思、表達、創作等能力。設定題目的方式或命題，或指定情境，並提供選擇。本年考卷共設三題，考生只須選擇其中一題，作文一篇，連標點符號在內，全文不得少於 650 字。本試卷總分為 103 分，給分項目包括：內容（立意和取材）40 分、表達（詞句和手法）30 分、結構 20 分、標點字體 10 分、錯別字 3 分。「錯別字」給分如下：0 或 1 個錯別字給 3 分，2 至 4 個給 2 分，5 至 7 個給 1 分，8 個或以上則不給分。本試卷以雙評制評卷，而且分題評改，即閱卷員只評閱其中一題。評卷按品第評分，分別為上、中、下三品，上品和下品各有上、中、下三個品位，而中品有四個品位：即中上、中中(上)、中中(下)、和中下；中中品分為上和下，能易於分辨中品考生的能力。

擬題理念

本年度三道文題，都有指明寫作範圍，該範圍既有指向性，亦有創作空間，題材與考生生活經驗息息相關。

隨着時代轉變，現今社會愈來愈重視效益和個人利害，並以此作為衡量價值的標準，容易造成自我中心，因此人們往往未能易地而處、體諒別人。中國文化重視仁，若能夠親親仁民，仁民愛物，則人與人能夠和諧相處，人與天地得以生生不息。故此，第一題的命題立意，在於引發考生透過敘述參與活動的經歷，對個人的待人處世之道作出反思，體悟中國文化「己所不欲，勿施於人」這傳統智慧，體現人立於天地之中的情與義。

同時，現代社會亦重視與科技和經濟有關的學問，在知識型經濟社會，一切日趨規律和同一，不單成人世界，孩子在成長過程中耳濡目染，也逐漸喪失了童真和朝氣，少了夢想和熱情，效益和成績成了唯一的指標。因此，啟迪和鼓勵孩子，點燃他們的夢想，讓他們追求真善美，讓每個孩子成為獨特的個體；不要把他們塑造成一式一樣，沒有獨立思考、沒有靈魂的木偶。讓考生思考現今社會孩子的成長狀況，這是第二題立意所在。

在日常生活中，人們往往只看事情的表象，未能鳥瞰全局，便以偏概全，容易對人或事產生偏見。偏見阻礙了人與人互相瞭解，限制了思想空間，令好奇、探索的興趣與能力減少，使人不能看到事情的真相，因而造成誤解。第三題立意是希望考生藉故事的啟發，思考分析故事中偏見的成因，從而探討消除偏見的方法——如何透過自我審視，消除偏見。

考題析述

第一題要求考生記敘一次參與活動的經歷以抒發個人的體會。

題目所指的「經歷」，是考生曾參與的「一次活動」的經歷；所指的「體會」，是考生在該活動的經歷中，有所「覺醒」，明白了「己所不欲，勿施於人」的道理；「覺醒」的含意，是在參與活動之前和之後，對自己或待人處世態度的認識有了變化，而這覺醒必須回應「己所不欲，勿施於人」這道理。

在立意方面，考生須抒述在活動經歷中自己的覺醒，明白「己所不欲，勿施於人」這道理，藉此抒發個人的感受或反思。在取材方面，考生選取的活動的範圍甚廣，可以是課堂內外的，也可以是個人或家庭的。立意的高下，取決於考生對活動經歷與體會的鋪陳是否合理，對「己所不欲，勿施於人」這道理的體會是否深刻，是否明白其中的積極意義。考生如能從文化思想或人生價值等層面反思，立意又深刻的，可評為上上品。取材的獨特與否，端視乎考生對真實生活的觀察和感悟。考生須以第一人稱的敘事角度寫作。寫作手法不限，本文以敘事為主，可夾雜議論或抒情，也可敘而不論，讓情思隱含敘事之中；事情的鋪排和交代，情節的變化和發展須有條不紊，輕重有致，詳略得宜；敘事和描寫須細緻傳神，才能具體呈現情感和思想。

第二題要求考生就個人對「孩子不是等待被填滿的瓶子，而是盼望化作燃燒的火焰。」一句話的體會，以孩子的「成長」為題，寫作一篇文章。

題目所指的「瓶子」和「火焰」都是比喻，兩者構成對比：可以是對立，也可以是層遞，更可以是並列關係。「等待被填滿的瓶子」是指孩子就如一個沒有生命、形態固定的瓶子，缺乏主見，不懂思考，只會依循；「盼望化作燃燒的火焰」是指孩子本真的心境，他們對世界充滿好奇，希望探索未知，他們盼望機會，讓他們發揮個性，創造未來。而「成長」是指孩子身心發展的過程和階段，這階段塑造了孩子的性情和價值觀，影響他們人生的發展。

在立意方面，考生須就孩子的成長抒發個人體會，而這體會須與「等待被填滿的瓶子」及「盼望化作燃燒的火焰」有合理的關連。在取材方面，須是生活中真實或普遍的情境，才容易引發共鳴，當然，這必須配合立意。兩個比喻可因應文章的題旨有所偏重，但不可缺漏。立意的高下，取決於考生對孩子的本性或他們在成長所遇上的問題有沒有反省，而反省是否深刻，所抒發的情感又是否感人。考生如能從生命、文化、人生價值、教育理想等層面反思，立意深刻者，可評上上品。考生可以不同的敘事角度寫作。寫作手法沒有限制，可以記敘為主，如考生從個人的一段經驗、一套電影，甚或一本書談起，從而抒發個人對孩子的成長、社會制度或教育方法等的反思和感受；也可以論說為主，考生藉此分析教育制度的利弊，甚或高瞻遠矚，為兒童教育的方向和願景提出建議。無論運用什麼手法，考生所寫的「體會」，所抒發的情，所談論的理，須言之有物，且與孩子的「成長」、「瓶子」及「火焰」的喻意，有合理而穩妥的關聯。

第三題要求考生就題目故事所得的啟發，檢視偏見的成因，探討消除偏見的方法。

就故事得到的「啟發」：鄰居的衣服是乾淨的，別人的行為沒有問題，問題全在自己。這故事道出了偏見的成因在於自己。從故事中媽媽的行為，顯現偏見的成因：媽媽判斷鄰居的衣服洗得不乾淨——自己只看表象，沒有全面了解，沒有看清楚；判斷鄰居馬虎——自己先入為主，或對他人有成見；媽媽發現原來是自己的窗沒有抹乾淨——自己受外物影響，沒有自我審視。又從故事中女兒的行為，得到消除偏見的方法的啟示，就是自省：自我反省，從不同角度作全面且深入的了解，檢視自己的不足。

在立意方面，考生須就故事所得的啟發，指出偏見的成因，並對應所指的成因，說明消除偏見的方法，而所提出的方法須回應人們的自省。在取材方面，考生須在故事中的寓意取材，不必拘泥於故事的細節；敘述成因可詳可略，亦可把成因蘊含在方法的論點之中；至於消除偏見的方法，必須針對偏見的成因作具體說明，亦可提出現實生活例子和情境以助闡釋。立意的高下，取決於考生能否準確理解故事寓意，並緊扣成因立論，提出消除偏見的具體方法。是以「故事的啟發」、「偏見的成因」及「消除偏見的方法」三者須同時俱備，並互相扣連；如能從文化思想或人生價值等層面反思立論，見解獨特，感受又深刻，可評為上上品。本文以論說為主，考生可以輕鬆地談談個人的看法，也可以嚴肅地說理。若以論說人文，則立論須明確，言之有物；論證須合理，結論和論據須緊密關聯；說明和事例要具體，不宜浮泛；而論點和論據的安排須井然有序，綱目分明；如能引用古今名言或事例闡述，則更具說服力。當然，其他能配合內容的寫作手法，均可採用。

考生表現

題號	選題百分率	一般表現
1	31	<p>本題考生表現大致與去年相若，一般考生表現平平，表現較優者卻稍遜往昔。考生多就日常生活及校園經歷取材，如歷奇訓練、義工服務等，記敘某事經過，以及當中的覺醒和對道理的體悟。大部分考卷雖能切合題旨，借取材平淡，內容新穎者並不多見。立意方面：大多能符合題目要求，但對「己所不欲，勿施於人」這道理的體會，多流於物質層面，能借敘事深入反復探討，並能觸及「同理心」、「推己及人」之深刻體悟者不多。少數考生或立場偏頗，或錯解題意，以致通篇立意和取材不符要求。結構方面：一般考生多詳於記事，疏於抒發覺醒之情及闡述「己所不欲，勿施於人」之理。近年不少考生盲目追求字數，以為字多者易取佳績，卻反令內容重複拖沓，枝葉旁生，蛇足處處。一般考生多能運用首尾呼應手法，以眼前景物勾起回憶倒敘事件經過。表達方面：行文大多平穩達意，能運用各種修辭技巧，惜部分考生囫圇吞棗，亂用、濫用四字詞，或硬背不同景物的描寫內容、比喻等，甚或刻意運用生僻字詞，令詞句突兀生澀，破壞整體文章風格。</p> <p>上品者，取材恰當且獨特，記事經過與反思、體悟等內容詳略得宜，能具體說明經歷令人覺醒之處，反思自己的不足；對「己所不欲，勿施於人」這道理有深刻的體會，從而改變個人的待人處事之道；結構緊密，層層深入，文從字順，字體秀麗，標點準確多變。</p> <p>中品者，取材一般，多寫處事時待人態度欠佳，致自食其果，反思後有所得着；或經別人提點，才驚覺行為不當，並體悟「己所不欲，勿施於人」之理。當中鋪敘較平淡，所抒體會也未見深刻。</p> <p>下品者，內容聚焦不清，或欠缺反思，或錯誤理解「己所不欲，勿施於人」的含意。部分取材則天馬行空，嚴重脫離現實，或所記之事大都未能與覺醒、體悟配合，又或只有記敘活動經歷，而全無覺醒、體悟。</p>
2	39	<p>本題考生表現跟去年相若，有極優異的，也有較劣的，表現較為參差。本題的發揮空間較大，但在立意方面，考生大多把焦點放在管教方式上，例如評論填鴨式教育、直升機家長如何影響孩子成長等，構思比較單向，結構也有側重，常有顧此失彼之嫌；能從多角度建構立意（例如瓶子所代表的盛載或局限，火焰所代表的發展或變化）者畢竟不多。考生常審題不清，以致未能掌握寫作要求，令寫作焦點有偏差。例如：全篇空言「成長」，卻未能扣連兩個比喻加以析述；全文側重「瓶子」或「火焰」其一的解說，卻忽略了另一項；又誤把瓶子理解為「等待」，火焰理解為「盼望」，卻沒有合理的解釋。取材方面，大多與生活有關，例如狼爸、虎媽、怪獸家長、「贏在起跑線上」、龔自珍《病梅館記》，以至德國、挪威的教育制度等；經常引用的人物有比爾蓋茨、喬布斯、黃之鋒、陳易希、李慧詩等。表達方面，近年考生每多援引名人事跡及其嘉言雋語，運用得宜者，可收旁徵博引、畫龍點睛之效；牽強附會者，卻適得其反。更有部分考生誤以為多用成語，引用警句，即能取得較高分數，往往將成語、佳句、</p>

		<p>格言等死記硬背，生吞活剝，運用時卻張冠李戴，不辨合適與否，胡亂堆砌，以致詞不達意，甚至因辭害意。例如：「岳飛醉生夢死，立志救國」、「當時我還是一個鶴髮童顏的少年」、「可見完全滿足孩子的需求，只會使他們否極泰來，驕傲自大」、「在孔子的因材施教下，幸予接收的知識一定無獨有偶」等。結構方面，有部分考生引用王國維《人間詞話》「古今之成大事業、大學問者，必經過三種之境界」來組織全文，闡述成長之道。此說對於人生證悟固有可取，但考生不顧題目要求，只把已有知識羅列卷上，在立意方面就造成了重大缺失。</p> <p>上品者，能仔細描述「瓶子」和「火焰」的特性，藉此說明對孩子成長的影響，從而就生命及人生價值等層面反思，體會深刻，見解獨特，取材又切當且情境真實，令人共鳴。</p> <p>中品者，能對孩子的成長作出反思，可惜與「瓶子」和「火焰」的關連欠緊密，體會未夠深刻，取材雖整體仍能配合立意，但偶有枝節。</p> <p>下品者，全文只側重述說孩子的成長過程及體會，卻未有與「瓶子」和「火焰」的喻意有所關連，甚或只談「火焰」的成長或「瓶子」的成長，未能回應題目的要求。</p>
3	30	<p>本題大多考生審題不清，未能緊扣故事的啟發及消除偏見的方法加以發揮，多就對偏見的看法、成因加以評論，而對於消除偏見的方法，只是泛泛而論，構思一般，立意平凡。在立意方面，考生未有理會題目故事的啟發，常從社會、種族、人際關係的角度出發，檢視偏見的成因；至於消除偏見的方法，考生未有回應故事的啟發，所提出的方法亦未能回應人們的自省。取材方面，考生多引用熱門新聞或網上傳言，未經消化，便一揮而就，寫作如出一轍；更有誤把矛盾、衝突、歧視、代溝等與偏見混為一談；尤有甚者，部分考生堆砌了大量不相干的文化概念及例子，致使文章錯誤連篇，常見者如「仁義禮智」、馬丁路德金的夢想、奧巴馬當選總統、力克及蘇樺偉克服殘障、蝗蟲論等，考生胡亂引用事例與語例，不但影響文章題旨，更影響文意表達。濫用成語的情況亦不少。</p> <p>上品者，能緊扣故事的寓意進行仔細思考與探討，從故事的啟發指出偏見的成因：欠缺自省；能對準偏見的成因，從不同層面論述消除偏見的方法，層層遞進，對社會及文化現象有獨到的見解，取材精煉，論證嚴密，例證亦恰當具體。</p> <p>中品者，雖能對題寫作，能就故事的啟發指出偏見的成因及提出消除偏見的具體方法，惟說理有欠周全，內容也嫌單薄，或論據、見解未能緊密扣連。</p> <p>下品者，未有因應題目中對故事啟發的要求，所論與個人自省無關；或通篇敘述一件自身經歷，說理部分只有寥寥數語，又或把「偏見」與「歧視」等混為一談；甚或詳述何謂偏見，詳細分析偏見的成因，卻未有提出消除偏見的方法。聚焦不清，例子薄弱，內容蕪雜，未能成篇。</p>

一般評論

考生的表現參差：上佳者雖僅是少數，但是審題能力強，能掌握題目要求，從文化或人生價值層面反思，立意不凡，甚具創意，且取材恰當，緊扣主題，行文流暢，善用成語，修辭精妙，恰當運用引用技巧，結構嚴謹，條理分明，標點符號運用得宜且多變化，字體端正美觀；中等者，大多數能達應有程度；欠佳者，表現未符基本要求。

綜觀今年考生表現，審題不清、堆砌文化概念、胡亂引用、錯用或濫用四字詞的情況普遍，考生須特別注意。

審題是寫作最基本和關鍵的一環，不能掉以輕心；須知道，審題不清，文章內容會偏離題旨，寫作焦點會有偏差。很多考生未有仔細閱讀考題，未有小心檢視題目，只抓住題目中一兩句子，便匆匆下筆。其實，題目中的每一詞、每一句，都有其意義和作用——或規範了一些寫作範圍，或提示了一些因果關係，或隱含一些思考重點，考生宜全面理解、仔細分析、反復思考；然後用心構思，自能對準題目的寫作要求。如第三題要求考生就故事的啟發，談談如何消除偏見。審題不清者，對故事的「啟發」欠仔細分析，只憑個人片面的想像，提出多種消除偏見的方法，但有關方法未必能回應故事的啟發。根據「考題析述」指出，從故事得到的啟發有三個層面，可是考生審題態度粗疏，思慮不周，未有就故事詳加分析、全面理解，文章的立論也欠明確，便無法清楚提出消除偏見的方法，又或所提方法未能呼應「自省」了。

由於去年的第一題考核「中國文化」元素，在本年大部分考卷中，都出現了先賢聖哲的警語雋言，詩人詞人的絕妙句語。除孔孟荀的義理外，莎士比亞的主張、哥伯尼的學說，甚或通識科之中的文化差異、民族共融等理論，一時間鋪陳於紙上——刻意堆砌中國及西方文化概念，故作矯飾，不單無助闡述道理，更令內容枝葉叢生；引用不當，甚或與立意相矛盾，與主旨不符。當然，若引用恰當，可收旁徵博引之效。

胡亂引用亦是本年度考生常犯的毛病。很多考生不考慮內容的合理與否，不理會文章的上下文理，不理解引用的作用，便大量引用語例、中西格言、名人雋語，或是詩詞佳句，這既不能使文章的立意更明確、立論更清晰，反而窒礙文意的表達。更有考生於文章每一段的開首，引用不同的詩句，牽強附會，令文章結構「格式化」。尤有甚者，有部分考生「自創」一些「語例」，或胡亂配對一些哲學家或名家之言，硬套作為論說的根據，實有取巧之嫌。

部分考生錯用或濫用四字詞，本年的情況比往昔更為明顯。四字詞或成語言簡意賅，有助表達複雜或更深層次的意義，善用的話，當然相得益彰。可惜不少考生對詞義未有深入理解，運用起來，卻張冠李戴，有礙文意表達。亦有不少考生自創新詞，這些「生造詞」，並不合符規範。更有些考生刻意運用生僻字詞，既無助表達，更破壞文章的整體風格。

除此之外，考生仍須注意字體及錯別字問題。大部分考生的字體較為潦草，筆畫模糊不清，有些字體過小，難以辨認。在錯別字方面，筆畫缺漏或增多、書寫同音或近音字、繁簡一體、不合規範的簡化字也頗多，錯別字情況也十分嚴重。

以上種種，顯示不少考生的語文基礎未夠紮實，對平素學習材料未能消化、體會和提煉。考生須養成良好的閱讀習慣和認真地學習寫作，方能提升語文能力。

建議

若要有效地運用中文來傳情達意，必先對中國語文有充分的理解和認識。

若要在卷二有良好的表現，最根本、最切實的功夫就是先要打好語文基礎：對於字、詞的形音義有充分的掌握和了解。那麼，錯用或亂用四字詞的情況相信會少一些，錯別字的情況也會減少。對課堂上的學習材料，考生宜細加咀嚼：理解文章中的字、詞、句、段、章，探究篇章的題旨，分析作者如何立意選材、謀篇布局；欣賞作者的遣詞造句、感受其寫作風格；再而體會篇章的人物及作者的品德情意，從而認識中國文化的內涵和價值。經過反復鑽研、探究、欣賞和體會，自能將知識轉化為能力。

積學儲寶，知識需要長時間才可累積，故在課餘時候，考生必須透過廣泛閱讀，閱讀古今中外不同類型的好文章，體會其豐富的內涵，感受其真摯的情懷，從而吸收養分，累積詞彙，培養語感，豐富知識，增加生活體驗，才能開拓思想，加強想像、分析和歸納能力。除閱讀不同類型、不同範疇書籍外，閱讀報章、益智的雜誌等，更可加強對社會時事的觸覺，亦有助提升批判性的思考能力，同時也豐富了個人的內涵。

語文的運用必須反復練習。若要有效地寫作，必須先認識寫作的過程，然後勤加練習和反思。寫作過程包括審題、立意、選材、書寫大綱、下筆及回顧修訂。審題，先弄清楚題目的要求、寫作的目的，找出題目的關鍵詞，辨析文章的寫作重心。要知道，題目並不同於主題；題目是指寫作的範圍，而主題是文章的中心思想。立意，就是為文章定下主題或主旨，這既可確立文章的寫作方向，作為取材的依據，又可成為建構文章框架的主線。選材，根據題旨，從個人親身經歷、生活見聞、書本知識、時人雋語等去想像、聯想，再作出分析、比較，然後選取一些具深刻意義和動人情韻的題材。書寫大綱，實是下筆的藍圖，有助主旨得以充分發揮，令文章脈絡分明、結構完整。寫作時，把意念轉化成文字，成就優秀的篇章：饒有趣味地把個人對生活的細緻觀察和深刻體會，以清麗流暢的文辭表達，事情景理兼備，感動讀者，啟迪人生。回顧修訂，完成寫作後，宜評估內容是否達到寫作目的，再作修訂和潤色，於是一篇好文章便呈現眼前。認真地練習寫作，不斷的反思和改進，自能寫得好文章。因此，當考生收到老師發回已批改的寫作練習時，要進行反思，糾正自己的弊病，才会有進步。除了課堂的寫作練習外，平時寫寫日記、周記、隨筆等，藉此可以練練筆。

認真閱讀，仔細觀察，用心練習，反復思考，這是提升語文能力的先決條件。期望各位考生努力學習，在提升語文能力的同時，提升個人的文化素養。

試卷三 聆聽能力

本年考卷以名字為主題貫串三段錄音資料，而討論的情境為電台節目，節目的主持、嘉賓、聽眾圍繞父母為子女取名字一事展開話題，不單說明取名字的限制和方法，還探討名字的社會和文化意義。第一段錄音資料討論名字好壞的標準。第二段探討取名字的限制和規範，並說明取名字不單純為了方便稱呼和分辨身分，實蘊藏父母對子女的期許與祝福。第三段承接上一節，藉兩名聽眾來電，介紹中國傳統社會取名字的方法，如以名字表德，並討論子女應否因為個人的喜好和權利，而改掉父母取的名字。

在第一段錄音中，電台節目主持芳芳和家明以俗語「唔怕生壞命，最怕改壞名」引起討論，藉此說明名字好壞的標準。兩位主持舉出歷史人物朱汝珍、劉春霖二人，以及兩位同名同姓的陳小軍的故事為例子，探討好名字的標準。家明一方面以名字寓意吉祥為好名字的定義，可是後來又以個人的遭遇和命運作為名字好壞的標準，以致芳芳詰難家明偷換概念。本節大部分的考題考核擷取內容重點的能力，但也有一道考題考核較高階的綜合、分析和說明能力，即說明家明如何偷換概念一題。

在第二段錄音中，芳芳和家明邀請了張中淳教授講解父母為子女取名字的限制、習俗成規，並探討背後的文化意義。張教授縷述了取名字的法律規定外，也指出取名字不單要合法，還要顧及社會的習俗和價值觀。此外，張教授以吃東西比喻取名字，「吃東西」除了可以填飽肚子外，還須講究營養和味道。同一道理，名字並不僅僅是用以稱呼、辨別的符號，而是蘊涵了父母對子女的祝福和期許。在這一節討論，張教授運用了不少比喻來說理，因此理解話語內容，分別喻指，正是本段的考核重點。

在第三段錄音中，有兩位聽眾來電。第一位聽眾王女士請教張教授古人取名字的方法，這部分主要考核理解內容重點的能力。第二位聽眾李小姐致電教授，希望教授可替她解答疑難：個人自由和親情之間如何取捨，堅持己見改名字還是尊重父親的意見？張教授沒有簡單肯定或否定李小姐的意願，而是藉「爾愛其羊，我愛其禮」的典故，讓李小姐反思名字蘊藏的深情和盼望；同時教授也以喝茶和結婚為喻，提醒李小姐無論怎樣抉擇，也應和父母溝通，體諒父母的感受。張教授只是引導李小姐從不同層面思考，並沒有代李小姐下決定，也沒有支持或批評她改名字。因此，這段錄音既考核考生能否梳理和辨析古人取名字的方法，也考核考生是否理解張教授的講述方式和立場，以及張教授怎樣引導李小姐思考。考生須綜合整段內容，準確理解話語的深層意義，才可以回答有關問題。

本卷取材自與日常生活息息相關的社會文化現象，讓考生根據個人的知識，配合聆聽資料的內容作答，這正是本卷設問的方向和原則。三段錄音除了設題考核擷取資訊、理解內容重點等基本聆聽能力；同時，也考核理解言外之意、分別喻指，辨析立場等較高階的聆聽能力，以求可全面考量不同能力的考生。

本卷滿分為 84 分，考生平均得分為 55.25 分。下列是考生在各題的平均得分和一般表現，據此可略知本年考生聆聽理解能力的水平。

題號	分額	平均得分	平均得分百分比
1.1	2	1.84	92.21
1.2	2	1.10	55.09
1.3	2	1.20	59.92
1.4	2	1.67	83.27
1.5	2	1.59	79.74
2	2	0.86	43.04
3	2	1.88	94.17
4	4	1.44	36.00
5.1	2	1.77	88.72
5.2	2	1.55	77.66
5.3	2	1.81	90.73
5.4	2	1.99	99.62
5.5	2	2.00	99.78
6	2	1.42	70.88
7	6	1.28	21.33
8	2	1.64	81.78
9.1	2	1.39	69.53
9.2	2	1.02	50.89
9.3	2	1.55	77.32
10.1	2	1.19	59.45
10.2	2	0.36	18.24
10.3	2	0.81	40.68
11	2	1.21	60.43
12	2	1.79	89.49
13.1	2	1.89	94.38
13.2	2	1.67	83.41
13.3	2	1.88	93.89
14.1	2	1.65	82.45
14.2	2	1.34	66.80
14.3	2	1.47	73.73
15.1	2	1.41	70.50
15.2	2	1.96	98.00
15.3	2	1.95	97.70
15.4	2	1.95	97.54
16.1	2	1.12	55.88
16.2	2	0.98	48.84
17	6	1.62	27.07
總分	84	55.25	65.77

題號	題型	考核能力	考生表現
1	判斷題	綜合內容，說明原因	良好
2	選擇題	擷取資訊，辨識手法	欠佳
3	選擇題	擷取資訊，推論判斷	優異
4	短答題	綜合理解，推論說明	欠佳
5	判斷題	綜合內容，分析整理	優異
6	選擇題	擷取資訊，推論目的	良好
7	簡短寫作	綜合理解，分析說明	差劣
8	選擇題	擷取資訊，辨識語氣	良好
9	判斷題	綜合內容，辨識立場	一般
10	填充題	綜合內容，辨識喻指	欠佳
11	選擇題	綜合內容，辨識喻指	一般
12	選擇題	綜合理解，辨識立場	優異
13	判斷題	綜合理解，分析整理	優異
14	判斷題	綜合理解，分析整理	良好
15	選擇題	擷取資訊	優異
16	短答題	綜合理解，說明喻意	一般
17	簡短寫作	綜合理解，分析說明	差劣

一般評論

整體而言，考生的表現一般。考生在判斷題和選擇題的表現較佳，考核擷取資訊能力的考題，考生的表現尤佳，由於這類的考題較多，考生的平均得分較往年為高，可是整體的聆聽能力並未有明顯的進步。一如往年，考生在文字題的表現較差，尤其是須綜合資料，並根據說話脈絡分析才可正確作答的題目。

以下為考生的通病：

1. 未能準確擷取關鍵訊息和歸納重點，故以漁翁撒網的方式列舉多個答案作答，卻因為答案概念蕪雜不清而失分。如第 10.2 題問「填飽肚子」指什麼，部分考生答「方便取名字，容易記憶」；第 10.3 題問「食物的營養和味道」指什麼，考生答「名字的寓意和給人的感覺」。兩個答案內也有蛇足，即「容易記憶」和「給人的感覺」，由於答案包含錯誤的概念而失分。
2. 不少考生未能綜合整理複雜的資訊，只憑隻言片語便隨意猜測，因而曲解講者的用意和立場。如第 7 題，考生不明白芳芳為什麼批評家明「偷換概念」，只單憑芳芳說家明「事後孔明」一語，便以為「偷換概念」是指家明因為陳小軍的際遇而改變對「陳小軍」這個名字的評價。考生未能綜合家明的說話，指出家明先以「寓意吉祥」為好名字的定義，後以「人生的際遇理想」作好名字的定義，前後不一致的地方是偷換了概念。又如第 17 題，不少考生聽到張教授提及「禮」，便聯想到「孝」，以為張教授勸告李小姐須顧及倫常尊卑，不要有違孝道而改名字。由此可見，考生綜合複雜資料的能力仍未如理想。

3. 思慮不周，組織能力薄弱。部分考生的答案前後矛盾，如第 17 題，有考生說張教授不反對李小姐改名字，可是解釋部分又說張教授要李小姐顧念父母的感受，不應改名字，論據和立場不配合，可見考生思慮不周。
4. 說明粗疏，表達能力不足。如第 4 題考問「以小博大」指什麼，不少考生答「『小』指「名字」，「大」指『命運』」，考生雖大致理解有關討論，可是說明卻過於粗疏，如忽略了說明「小」和「大」的關係，即希望以「小」來博取「大」，而「小」指的是「付出少許心思來取名字」，答以「名字」，正是說明粗疏的典型例子。

整體而言，考生擷取資訊的能力頗為良好，而整理資料的能力也不俗，可是概括、分析和說明的能力仍須鞏固，否則難以提升聆聽理解的能力。

建議

1. 考生須培養嚴謹的聆聽態度，放下預設和成見，虛心聆聽別人的說話，不輕浮、草率，不斷章取義，才能提升聆聽的準確度。
2. 要準確理解，除了須專心聆聽說話的內容，也須注意說話的方式，有些講者喜歡以較為間接的方式說出看法和立場，如比喻、反問、反詰等，因此不可單憑說話的字面意思判斷，也要根據語言的脈絡和語氣，才不致誤解別人的說話。
3. 把說話放在話語的脈絡理解，不要斷章取義而妄下結論。平日聆聽別人的說話，留心講者的身分和背景、說話的場合、聽眾的身分等，也可幫助理解講者的真正立場和看法。如不少政治人物和公眾人物，說話較為婉轉和間接，單憑他們說話的字面意思判斷，容易錯誤理解，要全面分析，才可以聽出說話的玄機。
4. 聆聽能力是語文能力的一部分，與其他的語文能力密不可分。考生平日可在說話、寫作、閱讀訓練中，同時培養聆聽能力。例如，說話必須以聆聽為基礎，才可以因應別人的說話而發揮己見；閱讀宜多留意文章的組織結構，培養綜合理解的能力；寫作宜多留心不同文體的差異，如演講辭、新聞報道、社評和辯論，各有不同的表達方式，觸類旁通，有助提升聆聽理解能力。讀、寫、聽、說只是形式，豐富的學識和文化素養、敏銳的觀察力和嚴謹的思維，才是語文能力的根本。

試卷四 說話能力

說話能力考試於三月進行，為第二屆香港中學文憑考試中國語文科考試揭開序幕。本年度學校試場共 33 個，考期 13 天，每天進行兩節共五組考試。

本卷主要考核考生的口語表達、溝通與應對能力。考試以現場實時方式，分甲、乙兩部進行，先考乙部口語溝通，再考甲部朗讀。每組均由兩位具豐富教學經驗的教師主考，按照既定的評核準則，各自獨立評分。

本年度的擬題精神和評核準則跟去年相若，題目雖有變化，但原則一致。甲部朗讀材料共計 26 篇，乙部討論題目共 26 題，根據試後助理試卷主席及主考員所填寫的意見書，大部分認為試題能配合課程及評估指引所述的評核目標和精神，試題取材恰當且難度適中。至於考題設計及考生表現，分別簡述如下：

甲部：朗讀

考題設計

本部分主要考核考生朗讀語體文的能力，要求考生因應篇章內容，以恰當的語速語氣語調，按照原文準確流暢朗聲讀出。每篇考材設有 9 個讀音測試點，藉以考查考生能否發音準確、吐字清晰。評核重點包括讀音、語氣、節奏等。

朗讀篇章每篇都是約 150 字的語體散文，題材廣泛，體裁不一。不論寫景詠物、敘事抒情，均符合用語淺白，感情直接，文句流暢的原則，使考生能夠在短時間內掌握內容，根據文意作合適的處理，稍作演練然後應試。現以其中一篇考材(甲部 6-①)為例，略作說明：

二十年前，我對號稱「天下第一險」的華山已十分嚮往。那時我剛從農村考入大學，所有的夢都是絢爛的，但花藏在自己的硬殼裏還沒有開放。五月是快活的日子，班上的同學決定攀登華山。我蠢蠢欲動，做着準備，心在桃花和杏花的芬芳之中興奮。偏偏噩耗傳來，父親突然生病，要做手術。我猶豫了幾天，結果決定放棄參加。那一刻，我像受了挫折似的難過，低沉的情緒久久不散！

全文 150 字，寫作者回憶年青時未能攀登華山的遺憾，主題明確，其中思想感情的起伏變化，十分明顯，而且層次分明，加上標點符號的提示，考生應該不難處理。讀音方面，則以「嚮、絢、噩、豫」和「農、硬、杏、果、刻」作為測試點。

考生表現

今年考生在朗讀方面的表現略有進步。語音方面，考生的發音吐字基本清晰，多數考生能夠準確讀出難字，雖偶有錯讀，但情況未算嚴重。而「懶音」方面，經多年的考查，大多數考生有備而來，故表現不俗。能夠在 9 個考查點不失一分的考生，亦非罕見。

整體表現方面，大部分考生能在 1 分鐘限時之內讀完篇章，大致流暢，符合基本要求，回讀重讀、增字換字雖間有出現，但對整體表現影響不大。至於在掌握篇章主旨、揣摩文意、變化語調語氣以讀出篇章應有節奏方面，表現只是差強人意，大部分考生仍失諸平板，有待改善。

表現突出的考生能夠理解篇章的主旨，善用強弱的語氣、緩急的節奏，讀出內容的層次和感情的變化。例如以平實肯定的語氣縷述山道的特色(甲部 4-①)，以深情讚歎的語調表達仰望星空的感受(甲部 11-①)；旁述小瓷鵝頭頸折斷時有戲劇效果，準確讀出主角獨白的感情(甲部 8-①)等，可見考生試前準備充分，臨場發揮亦見水準。

乙部：口語溝通

考題設計

本部分主要考核考生在討論中表達、應對、溝通等能力。要求考生緊扣試題表達意見，參與討論，回應銜接組員見解。評核重點包括考生發言內容和語言表達的質量，參與討論時的應對能力、積極性和禮貌水平。

口語溝通試題的題材廣泛，盡量貼近考生的學習內容和日常生活見聞，其中包括社會現象、流行事物、校園生活、中國文化、品德價值等。題型雖然可以分為爭議協商、交流評論，但重點仍是溝通，考生在發言應對的過程中，須展現一己的識見學養、思維邏輯、語言組織和應對能力。每道題目附設兩則閱讀材料，啟發思路，逗引考生從不同角度思考。現以其中一題(乙部 6-①)為例，略作說明：

在今天社會，人們足不出戶已經可以應付生活多方面的需要。試評論這種生活方式。

本題附設閱讀材料兩則：資料一、羅浮宮珍藏可於網上免費瀏覽的報道；資料二、以「在家千日好？」為題的漫畫，描繪「宅男宅女」現象。兩則材料的內容淺白、簡單易明，用意是從正反兩面啟發考生思考。

題目要求考生就現代社會一種生活方式，加以評論。中六學生應該能夠理解「足不出戶」的含意，加上「已經可以應付生活多方面的需要」，意思就更明確。考生的討論焦點，應在各人對「足不出戶」這種生活方式的意見，而意見的背後，是對生活的要求和個人的價值觀；至於討論方向，則在「評論」，即是要判斷是非曲直、評定優劣得失，而非單單介紹或說明這種生活方式。考生須確定自己的立場，交代觀點，然後闡釋，其中以論述清晰充分、事例恰當適切者為佳。

在進行討論時，小組之內，立場不同，觀點各異，十分正常。大多數考生面對這題，都會旗幟鮮明地表達贊成或反對的立場，再列舉理由，試圖說服對方。例如：有考生只窮舉網絡世界無所不包，便斷言這種生活方式有百利而無一害；亦有考生盡數終日留在家中對身心之危害，堅決反對這種生活方式，可謂各執一詞。事實上，題目已清楚表明這種生活方式與現今社會的關係，「足不出戶」可以應付生活「多」方面的需要，而非「全部」，考生發言時固然要為自己的觀點鋪陳理據，倘堅執己見以至各走極端，則無助拓展題意和豐富討論。小組討論並不是辯論，無須以駁倒對手爭取勝利為目的，乃是着重溝通。溝通的目的是交換意見，從多角度思考有關問題，以便得出更深層次的理解。對別人的觀點，可以隨時引伸補充、質疑修訂，作出得體合理的回應。而在討論過程中，個人立場得以強化，或轉而附和別人，或是共同建構出一個新的看法，都是可能出現的情況。

考生表現

本年度的考生多準備充足，態度認真，討論時踴躍發言，而且往往能夠援引語例，以期展現學養，雖然仍有考生在討論時沉默寡言，但情況已有改善。然而考生在口語溝通的整體表現，仍未如理想。

在「闡述、語言」方面，考生應對一些與社會生活有關的題目，表現較好；面對與中國文化或要求評論的題目，表現較差。整體而言，考生常犯的毛病是審題粗疏，甚或誤解題意。例如：討論「敏於事，慎於言」的處事態度時(乙部 8-①)，考生只談如何慎言而忽略「敏於事」；評論社會人士對年輕人紋身的看法時(乙部 5-①)，考生只談青少年應否紋身或解釋社會人士為何有此觀念，而未有評論；部分考生誤以為「不求有功，但求無過」(乙部 12-①)是「不急功近利，做事踏實謹慎」，甚至解作「只問過程不問結果」。

而意念單薄貧乏，推論粗疏，人云亦云的情況亦甚為普遍。不少考生發言時往往強調從兩個層次或三個方面去分析問題，又提出可行性、實用性、影響性、迫切性等討論方向，但沒有加以闡釋發揮。有考生多次發言，卻只是不斷重複組員或自己的說話，未能開展更深入的討論。很多考生會引用例證支持自己論點，但往往沒有解釋兩者的關係，甚或錯誤演繹，例如：有考生指香港急症室醫生不足，所以要普及大學教育(乙部 1-①)；港童不懂綁鞋帶，因此中五學生必須學習洗熨(乙部 7-②)；青少年缺乏磨練，所以發生兒子謀殺雙親的事件(乙部 10-①)等。

大部分考生都能夠做到說話清楚流暢，語調自然的基本要求，而用語得當，條理分明的考生亦不少。尤其在詞彙運用方面，本年度的考生明顯較為着意，多能恰當運用「言之成理」、「不敢苟同」、「以偏概全」、「不謀而合」等四字詞語；而引用名言雋語，甚至言必孔孟者，亦比比皆是，例如：在評論社會人士對年輕人紋身的看法時，有考生即引用《孝經》「身體髮膚，受之父母，不敢毀傷，孝之始也。」之言指出紋身的不當(乙部 5-①)。不過，須注意名言必須準確運用和加上合乎邏輯的演繹，才能強化表達效果；倘若只是囫圇吞棗，一知半解的引用，反而會窒礙表達，弄巧成拙。另一方面，雖然套語式和機械式的語言表達仍十分常見，但中英夾雜情況則有明顯改善。

「應對、態度」方面，表現尚可。大部分考生都能夠銜接話題，回應別人發言，無論補充拓展，抑或質疑詰問，都顯示出考生曾經練習相關技巧，不過仍有部分考生忽略別人發言，以致未能準確回應。本年度壟斷發言的情況經常出現，考生「爭先恐後」地搶佔發言機會，致使聲音重疊、聲量過大或不恰當地打斷別人發言的情況十分常見，個別考生發言時間甚長，幾同個人演講，削弱討論氣氛。

建議

1. 甲部朗讀來年雖然不再設卷考試，但亦不應從此捨棄。由中學會考朗讀考試至今，共有數百篇朗讀材料，這些文章題材廣泛，各體兼備，絕大部分出自中港台名家手筆，文辭優美，是上佳的閱讀材料。經常揚聲誦讀，不但可以改善發音，加強說話表達效果，又可以積蓄生字詞語，吸收修辭句法，對閱讀寫作，均有裨益。
2. 口語溝通是命題考試，細心審題，至為重要。若題目要求「評論」，就不可只談現象或分析成因；若題目列出多個選項，切忌只談其一，不經比較而遽下結論。關鍵詞句，例如「面面俱圓」(乙部 5-②)，固然要解說清楚；倘語句屬於一般常識，例如「社交網站」(乙部 1-②)，則不必動輒「定義」。討論時亦須緊扣題意，有的放矢；若東拉西扯，不着邊際，甚或乖離題旨，則未達基本要求。
3. 口語溝通設題，不離中六學生應有的常識。中六學生就研習本科所得，結合生活經驗，應當具備多方面的知識，足以應付各式各樣的話題。考生只要養成閱讀習慣，累積文化知識，留心社會時事，吸收各方意見，沉澱反思，建立個人識見，應試時自然能夠從容面對。
4. 援引資料例證支持所論是恰當的做法，但要注意資料和例證必須堅實準確，不能信口雌黃或張冠李戴。例如：有考生指出「統計數字顯示，大多數僱主不會聘用有紋身的年輕人」(乙部 5-①)、「數據顯示遠足的意外比游泳高出一倍」(乙部 13-①)，卻沒有解釋資料數據的來源。亦有考生建議邀請孔子講課，因為他曾經「讓梨」(乙部 2-②)。濫用數據，誤用例證，會影響發言質素。
5. 口語溝通以小組形式進行，每一位考生的投入參與至為重要。倘若只有一、兩位考生滔滔不絕地演說，其他人則無從置喙，如何達成溝通之旨？以五人一組 15 分鐘的考試，十分緊湊，倘考生都能善用發言時間，簡潔扼要地闡釋觀點、回應質疑，則每位考生都會獲得充分的發言機會，彼此應對交流暢順，討論氣氛自然熱烈，全組表現得以提升。說話向來以言簡意賅為尚，考生實應以此作為日常訓練的目標。
6. 口語溝通不是辯論，無須「駁倒對手」。每道口語溝通的題目，都有很大的空間，讓考生在互動交流的氛圍中討論，各抒己見。所以在構思時，考生必須嘗試從不同角度切入考慮；在溝通過程中，要聆聽和吸收別人的見解，深入反思，以期達致全面拓展深化話題的效果。
7. 語文學習和生活息息相關，在學校的課堂裏，常有分組活動，這正是訓練口語溝通的好時機；而在日常生活中，也有與人溝通合作的時候，必然會應用到口語，只要留心反思，自然會令應對更為得體。

結語

本年度的考生應試態度良好，大多都有備而來，而且認真應試，恪守規則，值得欣賞。而各位主考員、主席團及幕後工作人員，專業研判，小心預備，確保每位考生都獲得公正的評分，在此謹致以衷心謝意。

試卷五 綜合能力考核

本卷主要考核考生聆聽、閱讀與寫作的的能力。試卷要求考生先聆聽一段約十分鐘的資料，再閱讀四份資料，然後撰寫成文章一篇。考試歷時一小時十五分，答案的字數不得少於五百字。本卷雖只設一題，但考生可選擇以男生「何明亮」或女生「李美美」的身分作答。本卷總分為 50 分，評分範圍包括「語境意識」10 分、「整合拓展」15 分、「見解論證」15 分、「表達組織」10 分。此四項佔分之比重與首屆考卷相同。

本卷有四個評分範圍，各範圍均劃分為上品（細分為上上、上中、上下三等）、中品（細分為中上、中中(1)、中中(2)、中下四等）、下品（細分為下上、下中、下下三等）共三品十等。以下就考生在上述四個範圍之表現，略述是次評卷之所見。

1. 語境意識

① 文章標題

絕大多數考生俱能按題目要求在文首列寫標題，寥寥十數字而高下立見。上焉者七字成雙，渾然天成，兩句協韻，統攝全文，切合校情，鼓舞性強。如「升大選科不太難，掌握前途樂悠閒」、「選科抉擇要明智，及早準備莫遲疑」、「大學選科莫徬徨，美好前程我導航」。中焉者既具概括力，亦富鼓舞性，但用字略平淡，句意尚吸引。如「大學選科眼花繚亂，從容選科活動多元」、「選科應明白自己，然後要放眼天地」、「升學出路多元，共創理想明天」。下焉者雖具鼓舞性，惟未能聚焦，概括力弱，用字欠精確。如「了解個人長短處，前途就業無困難」、「師生家長齊關注，選科邁向光明處」、「擺脫各枷鎖，共展望將來」。

為數不少考生就地取材，併合閱讀材料所提「前途在我手，出路無煩憂」雖非上乘之作，具見應制之智。等而下之者但照錄聆聽資料「莫等閒，白少了年頭」、又或引錄古人名句「及時當勉勵，歲月不待人」、「也無風雨也無晴」等，生吞活剝，死記硬背，實非所宜。

② 呼應背景

絕大多數考生均能提及「香城高中學生甚少為升學就業作好準備，對升讀大學的協助需求甚殷」此事實，惟能同時指出此現象與格物中學或博文中學相類則不多，以致所言之寫作背景，未夠精確。

大多數考生均能點出撰文目的，如遵程主任所囑，克盡己任，為學弟學妹釋疑解困；心繫母校，以過來人身分，為學弟學妹指點迷津。但能兩者俱備則極為罕見。

約半考生能於文末重申對學弟學妹的期盼，或祝願前程錦繡；或祝福心想事成；或勉勵加油努力；或冀望更上層樓。

③ 特定對象和具名寫作

絕大多數考生俱能按題目要求選擇特定角色(李美美／何明亮)，並針對所屬學校同學在升讀大學選科的現象，推介協會舉辦的適切活動——李美美以格物中學為論述基礎；何明亮以博文中學為論述基礎。

偶見考生猶疑不決，整合個別要點難免有誤。例如以「李美美」之身分敘寫，而採用部分「博文中學」的素材；或以「何明亮」之身分寫作，但採用部分「格物中學」的資料。

只有極少數考生張冠李戴，整合時誤以「李美美」為「博文中學」的代言人、「何明亮」則代表「格物中學」發言。間有考生用接力方式：先後整合兩人之看法，而於文中用過渡句如「接着是李美美／何明亮的分析」之類承上啟下。審題粗心，可見一斑。

絕大多數考生俱能按題目要求於文末書明撰文者的身分與姓名，當中姓名殆無二致，惟身分則各有側重，諸如「(香城青年協會)朋輩輔導長」、「博文／格物中學校友／畢業生／舊生／同學」，皆可接受。但能集兩身分於一身者(香城青年協會朋輩輔導長暨博文／格物中學校友)，究屬少數。

少數考生於表述身分時名不副實，如「(香城青年協會)朋輩輔導員」、「(香城青年協會)格物／博文中學朋輩輔導長」，實為紕漏。

有極少部分考生誤用書信體寫作，實不合度。如開首以「母校的師弟師妹」作稱謂尚可，但若以「程錦修主任」為受文對象則於理不合。文末「請程主任賜正」固偏離本題情景，再附作祝頌語就更非所宜了。

就日期而言，本文並無要求，而附加日期之考卷亦大多能訂於切合情景之期間內：2012年8月7日至2012年8月20日之間。

④ 行文語氣

近半考生於文首表示對收到電郵約稿感到榮幸／十分高興，部分考生更能同時表達身為學兄學姊，感同身受之情，關懷同學之心，回饋母校之意，報效協會之旨。故在撰文時真情流露，態度友善；語氣親切，措辭溫婉。令人如沐春風、如魚得水，薪火相傳之志，扶掖後進之願，字裏行間，隱隱透出。

尾段收束全文，頗有考生在陳述己見後，戛然而止，不加任何結語，語氣倉促，有欠理想。不少考生未能因應身分與背景，妄自菲薄，過分謙卑，或請斟酌愚見，省覽之餘，不吝賜教；或謂囿於識見，所述容有不足，期請指正；或言上文所述，只是個人愚見，如有未盡善處，還望多多包涵。表現較佳者能顧及與學弟學妹之關係，堅定信心，宕開一筆之餘，既親切友善，亦關懷備至，愛護有加，語言得體，收結合度。例如：

「上述資訊及意見，對各位升學選科作明智抉擇，當有幫助。身為學兄，有緣為各位指點迷津、釋疑解困，其樂何如、其幸何以！在此衷心祝願各位前程似錦，大學之路路路暢通！」

「相信上述推介必有助釐清疑團，而考慮因素亦有助升大選科。此刻，與你們結伴同行，甜在心頭；作為指路明燈，喜不自勝！如果各位仍有疑問，歡迎向我、程主任、你們的老師、父母或朋友求助！正所謂『升學選科困惑多，同心協力定闖過』，努力吧！」

總括而言，大部分考生於上述四項表現亦稱人意。

2. 整合拓展

「整合」是指考生細心分析聆聽資料與閱讀材料，因應試題要求而擷取要點。「拓展」是指把簡單的要點加以開拓與闡述，把最基本的概念加以擴展與發揮。

不少考生能準確整合全部三項現象，惟對未能抓住題目「文章須指出所屬母校學生在升讀大學時的選科現象」中「指出」的含義，以致耗費篇幅，詳前略後。茲舉一例：

「我校很多直昇機家長，事事為子女安排。補習班、興趣班不在話下。就以樂詩為例，四歲開始學小提琴、六歲加入兒童管弦樂團、十四歲跟隨香城大學音樂系的莫澤德教授學習，全由她媽媽主導。現在大學選科，入讀母親心儀的音樂系是必然的了。為免家長主導選科，學生意願被忽略這現象持續，我推介同學與家長一起參加『家長座談會』，從而明白彼此的角色。」

而能切中現象之重點並詳釋活動之助力者，可真鳳毛麟角，茲舉一例：

「我校很多家長為口奔馳，早出晚歸，難得舉家共晉晚膳，無暇為子女作選科輔導，不足為奇。幸好本會於今年十月推出『學長計畫』，來自各行各業的學長，人生經驗豐富，舉凡讀書苦樂、應考竅門、選科心得、升大選科，都樂意為你們提供指導，有助你們作明智抉擇。有此計畫作後盾，比當年缺乏支援的我，你們可真幸福，切記勿失良機，報名參加啊！」

近半考生縱能準確整合現象，並針對該現象推介適切之活動，惟拓展相關活動的助力與效益，往往點到即止，表現未如人意。茲舉一例：

「我校同學往往缺乏己見，選科時只跟從雙親意願或受朋友影響。家寶在學生論壇中說自己生於醫護世家，也表明惟醫是尚。我倒認為大可不必，除非他真有志於醫學界發展。在此我特向各位推介『活出真我工作坊』，希望大家增強對自己的認識，進而學習獨立自主，活出真我。」（活動內容欠奉）

而能拓展飽滿而取得上品上等者尤為罕見。茲舉一例：

「我校開設的學科專業導向而組合牢固，對一些仍在摸索事業發展方向的同學，無疑帶來困擾。因為他們以為大學選科時只可以修讀某些專業範疇，不然就浪費了中學的六年青春。我請各位安心，並向各位大力推介協會明年一月舉辦的『前途在我手』講座。講座由香城傑出青年余澤星先生分享成功經歷。本是中學商科優異生的他，大學時選讀中文，為的是實踐夢想——把自己的生活見聞，結合文學技巧，創作以商界為主題的小說！結果別樹一幟，廣為人知。我深信透過聆聽這位小說家的分享，同學自能消除選科思路偏狹的煩惱，進而堅定追求個人夢想的信心！」

不少考生只能準確整合首兩項現象，而於第三項現象則含糊其詞或語焉不詳。茲舉兩例：

「由於本校選修科目乃自由組合而非專業導向，因此同學擔心在大學未能跟上進度，以致影響將來的前途。」

「我校的選修科目組合牢固而專業導向，對沒有自知之明的同學來說，無疑影響很大，因為限制了他們的出路呢！」

泰半考生在整合首兩項現象時，常有缺失，又或搔不着癢處，如只言「學生缺乏己見」，沒提「選科時只跟從雙親意願或受朋輩影響」，或只謂「學生表現被動」，未及「不主動了解學系的收生要求」；但言家長關心子女成長，安排參加課外活動或補習班，而於「家長主導選科，學生意願被忽略」此重點，反而不着一辭。只言家長為口奔馳，早出晚歸，很少機會舉家用膳，但「無暇為子女提供選科意見」此重點則不曾着墨。以致對相關現象的指陳，未盡恰切合度，加上拓展頗嫌粗略，僅能取得下品水平。

在運用閱讀材料與聆聽資料方面，泰半考生尚能將兩者適用的材料作有機之結合。惟精粗有分、詳略有異、長短有別，自然高下立見。即以取用閱讀材料〈資料五〉網上討論區之意見為例，不少考生詳錄博文中學或格物中學三位同學之發言作例，可謂喧賓奪主。蓋此非重點所在，勉強回應，也是枉然。再以〈資料三〉博文中學和格物中學簡介為例，兩校高中開設之選修科目名稱，實無一一羅列之必要，竟有考生照錄如儀，實有浪費筆墨之弊！

在運用閱讀材料〈資料二〉與〈資料四〉方面，具見考生整合時之篩選能力。絕大多數考生均能按據身分；選取適切活動作針對性之推介，而能以香城青年協會之問卷調查結果作撰文背景或旁證者，為數亦不少。

再以結合閱讀材料與聆聽資料而論，泰半考生表現尚可，上乘者透過錄音提示，掌握相關現象，輔以閱讀材料〈資料二〉之適切活動的基本資料(活動名稱及活動簡介)，撮述聆聽資料合用者作補充，進而作合理而飽滿之拓展。例如：

「本校學生處於被動狀態，不會主動了解心儀學系的收生要求，以致未能入讀，從來不知道中醫要修讀生物的冰冰，恐怕中醫夢碎，即為一例。為免重蹈覆轍，我鼓勵大家參加本會於今年十一月舉辦的大學資訊日參觀團。透過出席這個名為『大學巡禮』活動，我深信大家必然可以收集各學系最新的資料，及早制定選科策略，為升讀心儀學系奠下基礎。未雨綢繆，早着先機，自古以來都是致勝之道呢。」

部分考生幾乎鉅細無遺詳錄聆聽資料中余澤星或曾甜美的經歷，僅以此作為拓展之起點而非拓展之依據，又未有引申說明，則有主次不分，剪裁失當之弊。例如：

「爸爸說曾甜美女士是他的同學，大學時主修化學，當時仍未決定將來的事業發展方向。曾甜美女士很喜歡烹飪，近年興起分子料理，她就運用學科知識鑽研分子料理技術，現在她已是香城著名的分子料理專家了。我推介同學參加她主持的『出路無煩憂』講座，包保獲益良多。」

3. 見解論證

所謂「見解論證」，是指考生可因應語境和試題要求，發表個人見解，只要答案持之有故，言之成理，即可接受。今年本卷要求考生「提出升讀大學選科時三個主要考慮的因素，並加以論證」。值得注意的是，這與學生中三升讀中四選科時所考慮的因素，理應有別。一言以蔽之，所言須緊扣大學教育的特質。

觀乎今年之考卷，篇幅有長短之異，論證有精粗之別，理據有強弱之分。但總的來說，表現未如理想。主要原因是大多考生只有見解但欠論據作支持；縱有論據之考卷，論證過程亦欠周密。

偶見考生按題目要求，雖分三個角度作論述，然其中心論點實際只得一個。例如：「就個人角度而言，興趣最為重要。沒有興趣作推動力，恐怕很難在學術領域上馳聘理想，反而有度日如年的感歎！就家庭角度而言，父母應尊重子女的意願，不要以自己的興趣為子女的興趣，硬要子女報讀自己心儀的學系。就學校角度而言，培養同學發掘自己的興趣，讓同學可以在大學各取所需，發揮潛能，貫徹理想，可說是責無旁貸的了！」

部分考生旨在評述一己所見同學升大時之選科現象，而非提出要考慮的因素，以致所言未能配合要求。例如：

「就我所知，很多成績優異的同學，受了香城這個功利至上社會的影響，變得唯利是圖，唯商是尚，什麼工商管理、環球金融，備受追捧。而教師、社工、醫生、護士等服務行業，則淪為次選，令人感慨。我認為同學在升大選科時要重新考慮自己的抱負啊。」

偶有考生提出理據或舉例佐證時，重在複述或引用閱讀材料或／及聆聽資料所提供之例子，雖無不可，卻暴露見識之狹隘，而所言亦嫌片面，可謂只見樹葉，不見樹枝，更遑論樹木與森林矣。例如：

「我認為同學在選科時首要考慮個人的志向抱負。以我為例，爸爸希望我修讀法律，我就與爸爸冷戰三天三夜，幸得媽媽居中調解，我現在才可以修讀教育，朝將來為人師表的理想進發！再以小說家余澤星為例，他出身商賈世家，中學時更是商科的優異生，當年也不理師長的勸告，毅然放棄入讀炙手可熱的工商管理系，而選讀中文，為的是追求夢想，實踐抱負！」

部分考生只引用俗語和古語，惜引用失當，以致論點更為模糊。例如：

「在夢想方面，古語有云：『沒有夢想和一鹹魚沒有分別』，各位要夢想成真就需要毅力、努力和體力，缺一不可。古語亦有云：『寶劍鋒從磨礪出，梅花香自苦寒來』，不要放棄自己的夢想，小心選擇大學的科目吧。」

部分考生未能充分掌握題目的要求，就中學生的出路，侃侃而談，可謂偏離題旨。例如：

「先從未來前途談談。升讀大學固然重要，但同學也要留意還有其他出路，例如毅進、副學士、高級文憑等，也可邁向成功！此外，去外國升學也是另類出路，如修讀香城各大學均沒開設的獸醫學系，畢業後自然前程一片光明。同學要謹記『條條大路通羅馬』啊。」

部分考生透過例子佐證，固無不可；惟濫用表示因果關係之連詞，致表達冗贅，而例子又非貼切適用，則削弱論證之果效矣。例如：

「由於自己的興趣非常重要，所以發掘興趣往往是邁向成功重要的一環。由於股神巴菲特是成功人士，因此他也能發掘自己的興趣。因為巴菲特能投身自己有興趣的工作，寓工作於娛樂，於是成就了他的事業王國。所以同學選科首要考慮的因素就是自己的興趣了。」

可喜的是除因掌握時間欠佳的考生外，泰半考生能按題目提示，從三個角度論證。極少考生只從單一或兩個角度論述。論述角度則不外乎個人興趣與能力、父母意願與家庭經濟、社會風氣與就業前景等。例如：

「個人方面，首先考慮的是自身的興趣和能力。眾所周知，興趣是人們主動學習事物的原動力，也是驅使我們努力向前的催化劑。大學課程要求在學術的領域中鑽研，能在學海愉快暢泳，得心應手地學習研究，當然是賞心樂事了。但在講求興趣之餘，同學也要留心能力的配合。偶見眼高手低的大學生，對自感興趣的學系情有獨鍾，諸如法律、醫學、會計等專業學系，縱然能勉強入讀，最終也因為力有未逮而被迫轉系，令人惋惜。各位切勿重蹈他們的覆轍，並謹記興趣與能力並重，方為明智。」

又例如：

「時下父母的意願與家庭經濟也是應當考慮的因素。畢竟父母『望子成龍，望女成鳳』，希望子女入讀自己心儀的學系，不足為奇。若這與同學的意願、能力或理想有衝突，同學切記須心平氣和，在尊重長輩的大前提下，與父母互諒互讓，尋求共識。當中家庭的經濟狀況，亦當考慮。例如草根階層的父母，或希望子女修讀有『錢途』的學系；家境較富裕的父母，則給子女較大的自主權。同學要量體裁衣，在尊重父母和考慮家庭經濟找出平衡點。」

又例如：

「當前社會風氣與就業前景也是必要考慮的因素。香城是金融中心，對商業專才需求甚殷；而醫護專業人才、文化創意產業亦有大量空缺，同學若對此自問有心有力，不妨考慮在大學選修相關學系，讓抉擇與社會接軌，確保未來出路。當然，同學也須考慮未來的生活取向。設若同學鍾情文化藝術的美感，享受心靈富足的生活，可選修音樂、文學、藝術等，為投身文藝界鋪路；如果想生活安穩，晉身專業人士，就可選修精算、會計、律師、醫護等學系，為未來理想而奮鬥。」

偶見考生能反思現實社會的種種，並緊扣大學的特質，如個人抱負的實踐、人生意義的展現、貢獻社會的宏願等角度，高瞻遠矚，提出意見。例如：

「須知大學教育的目的是為社會培育人才，學有所成，貢獻社會，回饋社會，正是大學教育的特質！我提點同學升大選科時，在平衡興趣與能力之餘，不妨考慮立下貢獻社會的宏願。以我為例，初中時早已立志在大學選修醫學系，為的不光是將來能懸壺濟世，而是在醫學世界鑽研傳染病，向日益猖獗的傳染病挑戰，為拯救人類而貢獻自己的綿力！而我一位修讀環球商業的好友，在實踐個人抱負，貢獻社會方面，與我可說是志同道合，皆因他期望將來在商業王國累積的財富，能取諸社會，用諸社會，為援助祖國失學兒童而奉獻。希望各位與我們共勉吧！」

少數表現較佳之考卷，論證能力頗高。例如：

「除了興趣之外，選科時也要根據自己的能力。切勿好高騖遠，希望修讀法律，就要中英兼擅；打算選修醫科，數理應是強項，否則入讀無門；又或勉強修讀，往往力有不逮，未能跟上進度，未能承受壓力，萌生輕生念頭，亦時有所聞，同學應引以為戒。反過來說，若能量力而為，按性向潛能，發揮一己專長，熱愛文學創作，可選修中文系；樂意輔導助人，可報讀社工系，自可順性而為，如魚得水，體現『天生我才必有用』的真諦了。」（先正後反論）

又例如：

「先談父母的意願，你們在抉擇前宜先諮詢他們的意見，因為他們人生經驗豐富，也了解子女的性向潛能，可以為大家提供極具參考價值的意見。次論家庭的經濟，如果家庭經濟充裕，同學無後顧之憂，在選科時可有較大的彈性；否則可能要向現實低頭，暫時放棄一己心儀的學系，以免加重父母的經濟壓力或家庭的財政負擔。身為家庭的一分子，家庭的狀況亦是要考慮的因素，也就理所當然了。」（先分後總論）

4. 表達組織

表達組織主要就文章的段落結構、遣詞造句、字體、標點等項目而評分。題目之布置、聆聽資料及閱讀材料之提示，已提示了寫作內容的要項、先後等。題目要求考生「撰寫文章」，並點明須「指出所屬母校學生在升讀大學時的選科現象，然後針對每種現象推介一項活動，並解釋這些活動如何幫助學生作選科的抉擇，再提出升讀大學選科時三個主要考慮的因素，並加以論證」。如此，全文之組織可簡化為：

①列寫標題②撰文目的(含呼應背景)③分別指出三種選科現象並推介三項適切活動④設過渡段以承上啟下⑤提出升讀大學選科時三個主要考慮的因素⑥收結⑦交代撰文者之身分及姓名。

一般考生均按以上框架作答，寫成段落分明、結構合理的文章。考生多能以一段闡述一個重點。「整合拓展」部分，則分別以三段或六段指出三種選科現象並推介三項適切活動，最後另開新段(一般亦分三段)提出「三個主因」，思路清晰，條理分明。

絕大多數考生善用「標示語」，使文章結構井然，例如第一、第二、第三；首先、其次、接着／再者／至於；從某某角度來看……從另一角度來看……再就另一角度來看；總括而言；……

稍差者雖則依次序交代三種現象，惟敘述時間有相混，未能以一段一點之原則鋪陳各要點，微覺紊亂。偶有考生或以一大段包羅三種現象，始行綜合推介適切的活動，未有如影隨形作針對性之申述，表現有欠理想。

下焉者，一段之中已包羅三種現象或推介的活動，惟活動出現之次序與出現之現象並不相符，以致脈絡不清，內容混亂。部分考生不懂分配時間，整合拓展太多，而見解論證卻只有寥寥數語，詳前略後，結構失衡，難免影響得分，此亦為去屆之通病。

就整體組織而言，除列寫標題與全文收結外，一般考生將全文分為四大部分：第一部分是「引言」，其表現理想者，先作自我介紹、講述時代背景並道明撰文原委。第二部分「整合拓展」，考生多能依次指出三種現象，並於各項現象後，即推介一項適切的活動及詳釋其助力。第三部分「見解論證」亦分三段，考生普遍能依次「提出升讀大學選科時三個主要考慮的因素，並加以論證」。第四部分為收結。

不少考卷表達欠佳，冗字贅詞頗多。如「對你們各位在升讀我校高中時所遇到的升讀大學所面對的選科的困擾」、「我想藉此文章向你們這羣學弟學妹提出我個人的一些看法」、「……就會被我們的父親母親牽着鼻子走而缺乏個人的意見……」。

善用修辭之考生極少，文采翩翩之試卷更為罕見。表現較優異的考生，遣詞準確，用字靈活，文辭偶有修飾，而句子亦通順曉暢，偶有試卷運用四字成語，自然秀出同儕。一般試卷多屬詞句平實之作，質木無文，尚能達意。至於詞句不通致難以理解者，僅屬少數。至於字體，大多僅屬筆畫清楚，而潦草者亦不少。

今年考生所寫錯別字不少，與去年首屆中學文憑考試相若，以下僅為部分例子(括號內為正確寫法)：乘(承)擔、尊(專)業、舉辨(辦)、浪廢(費)、忙錄(碌)、前程錦繡(繡)、三心兩二(意)等等。

建議

1. 作答時間宜善加分配

此卷之考試時間為一小時十五分鐘。要善用答題時間，考生須在聆聽並閱讀所有資料後，細審題目，寫成全篇大綱，列出各段要旨，並據此分配每部分之寫作時間，方可避免顧此失彼。

根據評卷所見，僅有極少數考生未能寫畢全文。本卷規定答案不得少於五百字，一般試卷大多超過七百五十字，一千字者亦屬尋常。

當中絕大多數考卷的「整合拓展」的篇幅均長於「見解論證」。由於「整合拓展」部分有大量資料可加徵引，其篇幅多於見解論證部分，固然合乎情理。但比例當不致太懸殊，然從考卷可見，考生分配作答時間，仍有改進之空間。

2. 聆聽閱讀應互相補足

本卷包括聆聽資料與閱讀材料，兩部分並非完全重疊，而是互相補足。考生必須善於整合兩種材料，才不會忽略答案的要點。今年，部分考生為李美美與何明亮整合要點時，同樣只專注於抄錄閱讀材料〈資料二〉表列之內容，而忽略了聆聽資料的個案提示，前者遺漏了創意實踐者曾甜美女士之背景資料作拓展之依據；後者則未嘗引用夢想實踐者余澤星先生之成長經歷作引申的基礎。考生應綜合地運用聆聽與閱讀的能力，務使兩種能力相輔相成。

3. 用字遣詞要切合場景

今年考卷要求考生針對所屬母校之校情，撰寫文章，為學弟學妹指點迷津。文中之稱謂固要恰如其分，行文用語亦要切合場景，方為合理。文章以過來人身分，動之以情，說之以理，固然合度。惟就考卷所見，竟儼然以專家自居，自高自大，甚或恫之以嚇，實非所宜。如謂「不聽學兄言，大學夢魂斷」、「不看學兄此文，休想躋身大學」、「升學專家有學姊，靈丹妙藥你要知！」亦有過分謙卑之語，如稱「學弟學妹」為「閣下」、文首言「拋磚引玉」、文末謂「期望賜教」或「多謝拜讀」等，均非所宜。考生應以題目所設定的語境用字遣詞，同時了解其背後意義、用法、適用對象等；不宜背誦客套語及自謙詞，以免貽笑大方，失禮人前。

4. 慎思明辨能聚焦作答

不少考卷作答時對焦不準，以致徒費筆墨。整合拓展方面，指出現象，推介適切活動並解釋助力應為命脈所在，卻有不少考生主次不分。先詳釋「表現被動，不主動了解學系的收生要求」之現象，再提出「大學巡禮」此活動名稱，卻無簡述相關內容及意義所在，推介意識及解釋助力均付闕如。如此則與主線偏離。見解論證方面，不少考生先點出日常生活所見之社會現象，加以批評，然後提出改善建議，以致誤中副車，未能切中要求：「提出升讀大學選科時三個主要考慮因素，並加以論證」。考生若能在審題時準確對焦，理清題旨的要求，庶幾可直搗黃龍，而非隔靴搔癢了。

5. 打好基礎冀觸類旁通

毋庸置疑，日常生活中，可學可思之事物無所不在，螻蟻稊稗，皆有可觀可議之道，而幾乎任何事物，均須用語文以闡發其理。空有卓見而語言貧乏，神奇恐淪為臭腐；吟詠情性而語言精妙，臭腐可化為神奇。考生平日宜抱持「時時學處處學」的心態，沉浸醲郁，含英咀華，學習古今經典名篇及詩文佳作，以鞏固語文基礎。同時，多留意時事新聞，多分析社會議題，多思考文化現象，由表及裏，觸類旁通，以此鍛煉慎思明辨的功夫。在課堂上，在生活中，多以清通雅正、準確多姿的言語表達己見，其文章自能臻於上品。

6. 表達組織盼再作改進

善用「標示語」是組織文章的詞語可以令文章綱領分明，令讀者容易明白全文脈絡和文意，例如每段開首點出全段主旨，內容以提示短語逐點標明，中間貫以承上啟下的過渡段則更佳。例如：

「先談同學方面，缺乏己見為重點……」

「次述家長方面，主導選科乃致命傷……」

「至於學校方面，開科組合影響深遠……」

「相信上述推介的三項活動，自可為學弟學妹釋疑解困。以下專就升大選科時要考慮的三個主因，提出個人的看法……」

「首先是個人層面的考慮：重視興趣／興趣與能力的平衡……」

「其次是家庭層面的考慮：尊重父母／意願與經濟的調和……」

「再次是社會層面的考慮：關注出路／現實與理想的取捨……」

整體表現：個別試卷的字形潦草難辨，對試卷分數不無影響。今年，考生的錯別字依然不少，應予關注。一般考生文字質樸，遣詞未見靈活，修辭法的運用也甚為罕見。偶有試卷文從字順，再運用兩三個成語，竟已令人有驚豔之感！考生應已背誦過多篇歷代詩文的清詞麗句，也應學習過不少成語格言，若能活學活用，表現自當更為理想。

極少數考生組織嚴密，用詞準確，文辭雅正，令人讚賞。從答卷之水平可見，翰藻之美絕非短期之功。此類考生應涵泳於傳世詩文有年，在校又得遇良師悉心指點，方能鶴立雞羣。如僅操練作業，應難臻文脈井然，語言清通之境，盼加注意。

小結

考生審題能力不俗，多能了解試題任務，離題者甚少。整合拓展的能力與去年相若，但見解論證的表現則較去屆略為遜色。至於錯別字之多與上屆中學文憑考試相若，令人憂慮。

毋庸諱言，置身競爭日益激烈的現代社會中，躋身大學乃莘莘學子追求的夢想。然而，大學學位僧多粥少，如何取得可貴的人場券？一言以蔽之，就是策略的善用。具體而言，針對現象、推介活動乃切實可行的幫助，提出選科的考慮因素乃針對現實的提示，讓學弟學妹有度可依、有例可援乃關愛同窗的表現。可見接受釋疑解惑的升學輔導，亦是高中學生圓大學夢的必經歷程。是次考卷，旨在讓考生就特定處境中的資料，包括所屬母校的選科現象，推介的適切活動及其助力作梳理、闡述，再就升大選科時要考慮的三個主因，提出個人的看法。苟能進一步反思日常生活，並對日後作人生抉擇時有所啟迪，則幸甚矣！

今年報考中國語文科的人數逾七萬七千，二百四十多位評卷老師，不辭勞苦，平日公餘隨即趕赴、假日亦常抽空前往評卷中心，努力在限期前完成閱卷工作，深富專業精神，謹此衷心致謝！

校本評核

2013年第二屆香港中學文憑考試，中國語文科校本評核仍佔全科總分20%，而公開考試佔全科總分80%。校本評核分為兩個部分：必修部分和選修部分。必修部分佔全科8%，選修部分佔全科12%。必修部分的評核項目分為「閱讀活動」和「日常課業及其他語文活動」；至於選修部分，教師可因應學生的學習需要，設計不同的選修單元，並呈交兩個單元分數。

為了消弭不同學校教師給分寬緊尺度的差異，考評局在所有學校呈交校本評核分數後，運用精密的統計方法調整學校的校本評核成績。調整時以學校為調整組別，以學生的公開試成績，輔以校本評核分區統籌員檢視學生課業樣本的結果作為調整的依據。調整後，學生在校內的名次不會改變。從數據顯示，今年校本評核的平均分合乎預期範圍的學校佔72.1%，低於預期範圍的學校佔12.3%，高於預期範圍的學校佔15.5%，當中大部分學校的評分與預期範圍的評分差距不大。此等數據顯示大部分學校教師的評分寬緊尺度頗為接近，可見教師評核態度認真，這對本科校本評核發展是可喜的現象。中學文憑考試成績公布後，考評局會向學校發送「校本評核報告」，供學校參考。

中國語文科仍設校本評核分區統籌員制度，將全港分為30區，每區有15至25所學校，由考評局委任一位資深的中文科教師擔任分區統籌員，他們為區內學校提供支援，解答教師的疑問，並向考評局轉達學校施行校本評核的困難。分區統籌員通過分區會議、電話、電郵、面談等方式與區內教師緊密聯繫，提供支援，是學校和考評局之間的橋樑。

本年度，考評局於10月召開了校本評核教師會議及分區會議，向教師說明校本評核的要求和準則、分數調整的方法、呈交學生課業樣本的安排等；另外，舉辦了兩場選修單元評核設計分享會，邀請六間學校的中文科科主任或教師，分享不同單元的評核設計，讓教師分享和交流施行校本評核的經驗。考評局於2013年4月為分區統籌員舉辦了「校本評核課業評分會議」，讓分區統籌員就課業設計、評核準則等方面，交流和分享寶貴的經驗，為檢視學校提交的學生課業樣本做好準備。又於2013年6月底召開分區統籌員年終會議，檢討全年工作及提出改善建議，以期令校本評核工作更臻完善。

綜觀今年情況，學校在實施必修部分和選修部分的校本評核已見成熟，運作大致暢順。選修部分，學校多開設三至四個單元供學生選修，開設五個單元或以上的，則較為少見。而開設的單元中，以「新聞與報道」、「文化專題探討」、「名著及改編影視作品」和「小說與文化」較普遍。與往年比較，今年較多學校開設自擬單元，其中有「文言經典閱讀」、「口語才藝」等，均為了因應校本需要，讓學生鞏固必修部分所學，體驗學習語文的興趣而設。

從分區統籌員檢視的課業樣本可見，課業的設計十分多元化，不同學校各具特色：如有學校設計多樣的題型照顧學生的能力差異，有課業結合校園生活，更有課業配合品德情意的培育而設計，整體而言，大部課業均配合教學目標，且指引清晰，不同課業的可比性亦高；至於教師給予學生的回饋，雖詳略不一，但大致恰當；學生多能認真完成課業，情況令人鼓舞。惟部分課業要求過高，能力較弱的學生稍感吃力，有部分課業對學生的限制較多，未能提供足夠的發揮空間；有部分學校的評分過於側重內容而忽略語文技巧，或分幅稍窄，以致未能全面地評估學生的語文能力、反映學生的差異，更有小部分學校未就小組課業為個別學生獨立評分，此等情況，值得注意和改善。

在考評局抽查課業樣本時，發現有23名學生的課業內容抄襲他人作品，有關學生最終被取消校本評核部分的成績。事實上，學生在蒐集資料的過程中，難免要瀏覽或參考不同的資料，但必須緊記絕對不應把他人的習作，無論是部分或全部，當作自己的作品向教師遞交。倘若從書本或互聯網直接引錄或運用部分資料，亦應註明出處。學生應按既定的要求，誠實及負責任地完成校本評核的課業。若抄襲等違規行為一經證實，學生將會被嚴懲。香港中學文憑考試規則清楚說明，若考生違反考試規則，他們可能被罰扣減分數、降級或取消部分或全部科目的考試資格。學生可參考《香港中學文憑考試校本評核簡介》(http://www.hkeaa.edu.hk/DocLibrary/Media/Leaflets/SBA_pamphlet_C_web.pdf) 附錄內有關註明課業中所引用資料出處的示例。

本科設立校本評核，確實為語文科的教與學帶來了不少好處。在課程規畫、課程設計、必修部分與選修部分的配合、評核安排、甚至語文活動的規畫等，教師勞心勞力，值得讚賞。校本評核不單能令學生重視平日的學習所得，認真完成課業，養成良好的閱讀習慣，積極參加校內校外的語文活動；也促進教師之間的專業交流，這是語文教育工作者欣喜樂見的。期望教師們同心協力，互相分享教學心得，從而令學生積累豐富有趣的學習經驗，提升語文能力，則中國語文教育便能達致目標，收成美果。