

第一段錄音

- 芳芳：家明，一心約我們吃下午茶，不知道是為了什麼事呢？
- 家明：芳芳，好像是跟升學博覽會有關的。
- 一心：家明，芳芳。你們看，我拿了什麼好東西給大家？
- 家明：原來是「2014年升學暨就業博覽會」的宣傳單張。
- 芳芳：我也在報章上看過這個博覽會的報道。
- 家明：往年我曾經到過國際會議中心展覽廳看過這個博覽會，不知道今年的有什麼特色？
- 一心：這次博覽會的規模為歷年最大，有來自超過20個國家和地區，共二百多家企業和機構參展，除了展覽外，還有講座，所以大會租用了國際展覽中心3樓全層作為展館。
- 家明：聽起來真的相當吸引。不知道今年的展覽什麼時候開始呢？
- 芳芳：11月26日星期三開始，一連五天舉行。
- 家明：門票是否和往年一樣，還是20元？
- 一心：家明，百物騰貴，票價足足漲了百分之五十啊。
- 家明：我們是學生，門票應該有半價優惠。
- 一心：這不對，博覽會宣傳單張寫着：60歲或以上的長者及學生都有六折優惠；其他人士如購買10張或以上的團體票，可獲八折優惠；透過網上購票，則可享有9折優惠。可是所有優惠不可重複，沒有「折上折」這回事。星期日不設優惠，所有人士都要以正價購票。
- 家明：我們不如一起在展期的第二天入場，那天是我們學校的假期，參觀的人不會太多。大家9時正在展館外等候，然後吃早餐，好嗎？

- 芳芳：好，大家先悠閒地吃一個豐富的早餐，然後才進場。
- 一心：難得可以用1小時吃早餐，吃完後，博覽會剛好開門。家明的提議真不錯。家明，芳芳，那天大家是否待關門才走？
- 芳芳：不如在關門前1個小時離開，人流會少一些。
- 一心：芳芳真細心，就這麼決定，27日早上9時正在場館外等，下午6時正一起走。
- 家明：一心，這次博覽會的節目這麼豐富，哪些展覽和講座最值得去？
- 一心：博覽會的主題是升學和就業，我希望到英國的大學讀音樂，當然要到有關英國升學的展廳。家明，你不是說想要早日投身社會工作，免除讀大學的支出，以最小的成本得到最大的回報嗎？展覽會有各行各業的介紹，其中有關金融行業和投資行業的講座最適合你了。
- 家明：我也是這樣想，可是升學的資訊也要兼顧，今天的求職市場，如果少了張文憑，在市場上不單叫不了高價，恐怕想當廉價勞工也不成，現在多給些學費算是投資，日後必定可以連本帶利歸還。
- 一心，你選擇讀音樂，不怕將來能夠選擇的工作不多嗎？
- 一心：我也知道香城是個金融中心，將來未必可學以致用，可是要我只顧現實，我又不甘心，所以我計畫到英國升學，順道學好英文，將來找工作也容易一些。
- 家明：你不怕「兩頭唔到岸」嗎？
- 一心：我當然擔心，所以當天下午，我一定要出席這個講座：「從投資銀行到有機農場：何中行先生談理想的職業」。我也想像何中行一樣，可以平衡理想和現實。
- 芳芳：我也聽過何先生的事蹟，也想聽聽他的分享，這個講座有什麼特別？
- 一心：宣傳海報內有關這個講座的介紹是這麼寫的：何中行先生毅然從投資銀行走出來，放下高薪厚職，重新學習做個現代農夫，當中的得與失，正有助我們思考「什麼是理想的職業」。
- 芳芳，你不是非中文系不讀嗎？對這個講座也有興趣？
- 芳芳：我想了解何先生為什麼下這樣大的決心走自己的路。家明，你有沒有興趣？

家明：我也想知道有機耕種的前景，看看大學是否應當選讀農業科學。

芳芳：你不是希望讀經濟或是工商管理嗎？

家明：投資之道在於靈活變通，就如買賣股票，第一個原則就是不要跟你買進的股票談戀愛，如果找到更有潛力的，便要把手上的賣出去，把新股買進來。

一心：家明平常不太用功，可是經濟科成績還不差，原來是訓練有素。

家明：王老師不是經常說「學而時習之，不亦說乎」嗎？

一心：你平常上中文課那麼不專心，竟然還懂得「拋書包」。家明，這個講座恐怕會令你失望？

家明：為什麼？

一心：家明，這個講座講的是「理想的職業」，你不是只對「現實」有興趣嗎？

家明：正因如此，我不明白為什麼一個金融精英會放下現實的考慮，跑去做現代農夫，所以我也想知道原因。

芳芳：雖然金融和有機耕種也不是我的興趣，可是何先生能下這麼大的決心，必然經過一番思考甚至掙扎，我希望從中學會堅持信念，不要害怕別人的眼光，走自己的路。

家明：芳芳，你大可不必聽這個講座，何中行就是沒有堅持下去，他懂得因應時勢，半途出家做農夫。他怎似你那樣，對中國文學那樣死心塌地呀？

一心：芳芳，家明就是喜歡開玩笑，別管他說什麼，我們一起去。

家明：出席講座是要預先登記的，就交給我吧。

一心：我剛想起來，美儀要我們替她買票，不要把她忘了，要留四個座位。

芳芳：美儀到內地參加交流團，要星期六晚上才回來，聽不到這個講座了。

家明：雖然她聽不到這個講座，但博覽會的展期還有一天，我們還是可以替她先買票。

一心：就這樣，家明負責替我們買票。

家明：沒問題。

芳芳：家明，別忘了你答應了當學生會候選內閣答問大會的主席啊，參觀完博覽會便要做好準備。

家明：幸好有你提醒，我還沒看過選舉的規則，可要花不少時間啊。

#### 第二段錄音

芳芳：家明，還不回家溫習？明天的測驗可不容易啊！

家明：我在整理學生會候選內閣答問大會的記錄。

芳芳：昨天的答問大會真激烈。

家明：是啊，我身為主席，真是少一分急才都應付不了。

芳芳：家明，你真會自吹自擂。

王老師：家明，芳芳，還不回家？

家明：我忙着整理學生會候選內閣答問大會的記錄。

王老師：聽說昨天的答問大會，台下同學跟候選內閣針鋒相對啊。

家明：是啊。答問環節一開始，同學就質問「卓越閣」候選會長，說候選會長初中時因為測驗作弊，被記了個大過，不配當學生會會長。

王老師：候選會長如何回應？

家明：候選會長還未回應，其他閣員已反駁，說同學們不能只看一面，他們說候選會長口才了得，又擅長人際關係，也是本校體育之星，在過去三屆學界游泳比賽中拿過數面金牌，風頭一時無兩，沒有人不認識，如果他當選了，不單能夠提升校譽，更可為同學爭取更多食肆和書店的折扣，把會務弄得頭頭是道。

王老師：同學聽了有什麼意見？

家明：同學十分不滿，在台下起哄。但就我個人來說卻是十分支持的，如果「卓越閣」能夠多舉辦一些文娛康樂活動，如聯校聖誕舞會，必定更受同學歡迎。

芳芳： 總之，支持的褒揚他的才能，反對的針對他的操守，雙方各執一詞，互不相讓。

王老師： 家明，芳芳，你們怎麼看？

家明： 我認為才幹是選會長的關鍵，只要能處理好會務，不必過於執着操守。

芳芳： 無疑，人誰無過？我同意應給機會讓同學改過自新，可是重才而輕德，並不合理。

家明： 人才難求，還要才德兼備，不是吹毛求疵嗎？

王老師： 家明，讓我說個故事給你聽：春秋時，齊桓公得到管仲輔助而稱霸諸侯，當管仲病重時，桓公曾問他易牙可不可以重用，管仲提醒桓公，易牙為了迎合桓公，殺了兒子做菜餚給桓公吃，而能做出這種有違天倫的事，即使才能多大，這種人也不宜重用。

芳芳： 對，歷史老師說過這件事。

王老師： 可惜忠言逆耳，管仲死後，桓公因為個人的好惡而任用易牙，結果小人當道，導致朝政日非，桓公也不得善終。

家明： 老師，時移勢易，舊的一套未必合用。有能者居之，社會才會進步，正所謂「不理黑貓白貓，能捉老鼠的便是好貓」。

芳芳： 在選拔人才時，才能當然重要，但德行更不可忽略。

王老師： 鑑古可以知今。宋朝時，司馬光曾在《資治通鑒》一書討論過才與德的關係。

芳芳： 兩者有什麼關係？

王老師： 司馬光用了兩個比喻來說明兩者的關係：雲夢和棠溪這兩處地方，分別盛產竹子和銅。雲夢的竹枝十分剛勁，可是不矯正彎曲的枝節，就不能造成利箭；棠溪的銅材十分精純，可是未經熔煉鑄造，就不能製成兵器。

正如成語「南轅北轍」裏的故事所說，不論駕馭馬車的人技術多高超，馬匹多矯健，可是走的方向不對，永遠也到不了目的地。

家明： 方向即使走對了，可是駕馭的人技術平庸，馬匹又衰老，也成不了事。

芳芳： 可是方向正確，終有一天可以走到目的地。

王老師： 可見才與德兩者相輔相成，可是也有主次之分。司馬光曾區分了四類人，第一類是才德兼備的聖人，第二類是德優於才的君子，第三類是才優於德的小人，第四類是無才無德的愚人。司馬光認為最好任用聖人，最不應該任用的是小人。

芳芳： 老師，才勝於德不是比無才無德的人要好嗎？

王老師： 司馬光說，如果一隻小狗要咬人，因為體型細小，爪和牙也不鋒利，威脅也不大。我們可以根據這個比喻設想，假如咬人的是隻老虎，後果會如何？如果這個人身處高位，更是如虎添翼，受害的人就多了！

家明： 老師，才德兼備的人萬中無一，不如實際一點，只要有才幹，又沒有犯法就可以任用，守法的小人總比愚人好。就如馬戲團不是不知道以老虎作表演十分危險，可是哪有不咬人的老虎？倒不如找個優秀的馴獸師，更為可行。

王老師： 看來，家明正修正自己的看法，明白到光有才能並不足夠。可是法律可以取代德行嗎？

家明： 我認為可以，從實際運作方面說，德行難有客觀的標準，正如富翁捐錢，是沽名釣譽還是樂善好施，不能從善款多少來判斷，大概只有富翁才知道自己心裏想什麼；既然難以判斷人的品德高下，不如以客觀的準則取代，我認為選才任賢，首先是有才幹，其次是沒有違反法紀，而沒有違反法紀，便可算得上有德，兩個條件均符合的即可任用，這樣既客觀又簡單。

芳芳： 家明，沒犯法便等同有德？

家明： 對，而且這個要求較為客觀和容易執行。

王老師： 家明，學校聘請教師，是否只看申請人的學歷和有沒有犯罪紀錄？

家明： 不是這樣嗎？求職者那麼多，時間又不夠，很難在短時間內了解申請者的為人。我想多數的校長也是根據學歷、教學經驗作決定，只要申請人沒有犯罪紀錄，就可以聘請了。

王老師： 家明，這樣做是「削足就履」，一遇上困難，就把理想和目標放下，表面上問題是解決了，可是結果往往是我們把最重要的東西忘掉了，只按本子辦事；同時，人也會變得越來越懦弱，只會逃避問題，而不是解決問題。

家明： 老師，你不是要我們變通，不要故步自封嗎？

王老師：對，我們要學會變通，可是變通是指因應環境改變不再適用的方法，而不是把原則也放棄掉。以聘請教師為例，沒有犯罪紀錄並不代表申請人能夠啟迪學生思考和喜歡探究學問。如果為了方便和客觀，學校很容易忘記了對教師最為關鍵的要求，久而久之，聘任教師便成了例行公事。

家明：老師，可是時間有限，要在短時間內了解一個人可不容易啊！

王老師：對，可是不容易也要面對，有經驗的校長往往能見微知著，以各種方式觀察申請人，即使最終不完全了解，也不應因此降低要求。

家明：王老師，讓我回去想一想，再向你請教。

芳芳：家明，你還沒整理好答問大會的記錄。

王老師：家明願意尋根究柢，應該多鼓勵。

### 第三段錄音

王老師：芳芳、家明，有什麼要緊的事情？

芳芳：王老師，家明說剛看了篇文章，想和老師討論。

家明：對，我剛看了一篇文章〈兵法與人生〉，當中的內容我十分認同，可以證明「用人惟德」並非金科玉律。

王老師：文章怎麼說？

家明：文章說用人「惟才」還是「惟德」須視乎情況，不同時勢應有不同標準。

芳芳：家明，什麼時候用有德之人，什麼時候用有才之人呢？

家明：文章說，三國時期，曹操曾說「用人惟才」，就是因為他身處亂世，亂世用人是要為他解決問題、達到目的；北宋司馬光執政時，天下一統，有制度可循，他要的是守法守分、能公而忘私的人，故有「用人惟德」這個看法。

王老師：這不過是說亂世重才，太平日子重德，對嗎？

家明：對，所以作者指出在戰爭這些極端的情況底下，道德甚至是個負累。

王老師：家明，戰爭時，難道真的可以不要道德？

芳芳：對，不講道德，豈不是弱肉強食？

家明：老師、芳芳，戰爭不必講道德，不單是作者的看法，文章引用不少名言作證，如《孫子兵法》說：戰爭唯一的道德便是勝利；西諺說：上帝是站在勝利者的那邊；而美國名將麥克亞瑟將軍也曾說：勝利沒有替代品。

王老師：家明，那麼你是否認同為了勝利，連道德也不必考慮？

家明：那又未必，我也認同這篇文章所說兵家也講道德，所謂「兵不厭詐」，兵家除了欺騙敵人，也免不了欺騙自己的百姓和士兵。而假借道德作號召，是最有效的鼓舞士氣或凝聚民心的手段，百姓願意為國捐軀，打勝仗的機會就大了。

芳芳：這篇文章有時候說戰爭不必講道德，有時候又說要講道德，不是有點矛盾嗎？

王老師：芳芳，這篇文章的作者把道德看成手段，為求戰勝可不擇手段。可是，雖然戰爭雙方都希望勝利，可是並不代表可以無所不施其極。芳芳、家明，你們聽過《國際人道法》嗎？

芳芳：什麼是《國際人道法》嗎？

家明：

王老師：《國際人道法》俗稱為《戰爭法》，主要由《日內瓦公約》和兩個附加的議定書組成，目的是保護沒有直接參與或已經退出戰爭的人士，如平民、傷兵和戰俘，以及醫療、民用設施和自然環境等，並限制戰爭中造成不必要傷害的戰鬥行為，如禁止使用化學武器。

而《戰爭法》的出現是因為歷史上曾發生不少滅絕人性的戰爭暴行，國際社會汲取了教訓，才訂立了《戰爭法》。

芳芳：對，歷史老師說蒙古帝國曾以屠城威嚇敵人不要抵抗；而第二次世界大戰時，納粹德國屠殺猶太人、日本在侵略中國時犯下的暴行，也不可以戰爭為藉口來推諉責任的。戰爭結束後，不少二次大戰的戰犯在東京和紐倫堡舉行的審判中被判死刑。

這就是說縱使面對你死我亡的處境，也不應傷害無辜。

王老師：對，我們不應只是在有利我們的情況下才講道德。

家明： 老師，可是社會上流行的看法是「有好處的便做，沒有好處的便不做」，做事不是以利益的大小來衡量嗎？

王老師： 這是不少人的看法，可是一個行為是否合乎道德未必與利益的多少有關。例如在 1884 年，曾發生了一宗轟動世界的海難，一艘英國船隻「木犀草號」在大西洋沉沒，四名船員逃到救生艇。艇上食物短缺，更沒有食水，他們在海上等了十九天後，眼見求生的機會愈來愈渺茫，船長便建議抽籤決定誰犧牲，好讓其他人活下去，由於有一個船員反對，所以這天沒有抽籤。第二天，船長和另一位船員把最年輕，只有 17 歲而又正在生病的船員查理帕克殺掉，三人把帕克的屍體作食物來維持生命，再經過 4 天，他們竟然獲救。

芳芳： 老師，他們是不是犯了法？

王老師： 對，他們被拘捕並被控告謀殺罪。船長和兩位船員以處境特殊作為辯護的理由，說這個決定是增加他們生存機會的唯一方法，假若不是這樣大家都會死，與其一齊犧牲不如犧牲一個人。

家明： 這的確是可讓最多人生存下去的方法。法庭怎樣判？

王老師： 法庭判他們有罪，法官指出在任何情況下沒有人有權奪去其他人的生命，即使其結果可以為其他人或整體帶來更大的利益。

芳芳： 我還是有點不明白。

王老師： 這就是說，我們不殺人是因為殺人不對，並不是因為殺人帶來的後果好或不好。換句話說，我們做事合乎道德並不是因為這樣對我們有利，而是合乎道德的事本身是對的，它應該是目的，而不是為了達成其他目的的手段。

家明： 假若真的身處「木犀草號」船員的處境，我們真的可以不顧個人的生死而要求自己的行事合乎道德嗎？

王老師： 知易行難，承諾比實踐容易，古人說「時窮節乃現」，要置身其中才知道自己是個怎樣的人。我只希望到了那個時候，我仍然沒有忘掉自己的良知。家明，假若是你，你會怎樣做？

家明： 我也不知道，可是有什麼方法可令自己不會只顧自己？

王老師： 孟子說人異於禽獸者幾希，要不失去良知，平日做事多點考慮他人的感受，不要只顧自己，到了抉擇的時候便較能把持。假若身處「木犀草號」的救生艇上，也要將心比己，推己及人，設想自己是那個年輕船員時會有什麼感受，良知便會提醒你；若只想着個人的安危，就容易迷失。

芳芳： 老師，這是不是你平日常常和我們說的孔子的忠恕之道啊？

旁白： 這一晚，夏兆棠和妹妹夏小柔與家人外出吃飯後，就跟父母討論香城「潮流飲食」的特色和「傳統飲食」的特色。以下是他們的對話：

夏兆棠： 終於到家了！電視、電視，遙控在哪裏？

媽媽： 兆棠，你這個當大哥的得有個好榜樣啊，都已經是中學生了，還一天到晚只顧看電視。

爸爸： 你由他看吧！咦，小柔，你昨天不是說要參加那個香城旅遊發展局主辦的中學生演講比賽嗎？開始寫演講稿沒有呢？

夏小柔： 還未開始構思呢！

媽媽： 是那個為了宣傳就快落成的食街而辦的演講比賽嗎？

夏小柔： 是啊！這次比賽，參賽的中學生要介紹香城的「潮流飲食」或「傳統飲食」的特色，我要多找些資料作準備。爸爸，我親愛的飲食雜誌總編輯，你一定可以為我解決困難的！

爸爸： 你媽媽不是當烹飪節目主持的嗎？她也能幫你們呀！

夏兆棠： 小柔！搜集資料怎麼能沒有我！

媽媽： 兆棠，誰讓你只顧看電視呢！言歸正傳吧，不如先談談「潮流飲食」吧！唔……「潮流飲食」，我相信只有香城這類多元化，又講求效率的城市才會出現。

爸爸： 媽媽說得對！根據香城旅遊發展局所說，「潮流飲食」是指時興的飲食，可以說是時尚的飲食習慣。依我看指的是流行的，大家一窩蜂吃的某一類食物。這方面哥哥最熟悉了。

夏兆棠： 是呀！就像有時流行喝沙冰，有時流行吃日本拉麵、韓國炒年糕。還有我手上的外賣單張上介紹的，也算是「潮流飲食」。

媽媽： 潮流飲食，的確是香城的一大特色呀！

夏小柔： 不過，人各有所好，我對這些潮流飲食興趣不大，爸爸，能不能談談「傳統飲食」的資料呢？

爸爸： 嗯……小柔，「傳統飲食」就是指歷史悠久，經得起時間考驗，代代相傳的飲食，它們有深厚的文化意義。

媽媽： 「傳統飲食」能繼承傳統，有些食物更有引人入勝的故事，例如東坡肉、盆菜和佛跳牆。

夏小柔： 我就是喜歡這些，就像今晚跟舅舅吃的那頓傳統京菜。嗯，真是回味無窮啊！

爸爸： 「潮流飲食」和「傳統飲食」各有特色，兩類食物在香城都很受歡迎，所謂「民以食為天」，「食」文化在中國佔有很重要的地位。

夏兆棠： 我明白，但這不過是一頓飯而已，到快餐店隨便點選什麼，也可以很好吃，又能順應潮流。唉，如果今天沒去酒樓吃，而是去吃我最喜歡的「烤雞大王」，那我不致於錯過今晚的電視劇大結局了！

夏小柔： 哥，「吃」怎麼能那麼隨便呢！「吃」應該是一種享受，也是一種文化體現，你愛跟潮流，我卻喜歡傳統飲食。

爸爸： 香城是個美食天堂，「潮流飲食」、「傳統飲食」都能在香港品嚐到，這正是吸引外地遊客的原因之一。

媽媽： 「飲食」的範圍很廣，裏邊的學問博大精深，既然你們在吃的方面各有喜好，不如我們就談談香港的「潮流飲食」和「傳統飲食」的特色吧！兩個範疇可談的內容都很廣泛，該從那兒說起呢？嗯……我想到了，人們能吃到各種各樣精緻美味的菜，跟烹調方法有很大的關係，不如從這方面開始談吧！

爸爸： 在烹調方法方面，「潮流飲食」都有固定的工序，非常強調烹調和製作的標準化，例如連鎖餐廳「烤雞大王」食物的味道，每一家都是一樣的。

夏兆棠： 爸爸，有了「標準化」的烹調程序，是不是任何人負責烹調，結果都差不多呢？

爸爸： 對呀！

夏兆棠： 怪不得我最近看到很多外賣餐單都標榜統一認證！

夏小柔： 嘩！那不就如造餅的模子般，造出來的食物都是一樣的！好在我與哥哥完全不一樣，各有個性！

媽媽： 「傳統飲食」則正正相反，我最近看烹飪雜誌時，看到一篇大廚心得，很強調個人手藝與心思，食物的味道優劣，全看廚子的手藝，而廚藝是要經過長時間訓練的。

夏小柔： 你這麼一說，我就想到你煮的甜酸排骨跟外婆燒的有點不同，你的酸一點，外婆的甜一點。

媽媽： 看來你們都明白了，記得寫下來時，一定要言之有物，無論入圍與否，都要認真對待，還要多加補充發揮啊！

爸爸： 是的！上星期我們不是一起去美食博覽會嗎？除了烹調的方法以外，「潮流飲食」和「傳統飲食」在烹調和用餐兩方面所花的時間也都有很大的分別呢！

夏小柔、  
夏兆棠： 唔……

夏小柔： 呀！我知道爸爸說的是什麼了！哥，你知道嗎？

夏兆棠： 我那麼聰明，怎麼會不知道呢！

夏小柔： 你聰明不聰明我就不知道，我只知道在美食博覽會中一個專賣潮流美食的展區裏面，那些廚子真的很厲害……

夏兆棠： 是呀！從叫菜到拿食物，不超過3分鐘！

夏小柔： 不過，我覺得哥哥你吃的速度更厲害，真不知道是吃，還是往嘴裏灌食物！

夏兆棠： 哼！很多人都是這樣的，我是配合香城的生活節奏呀！

夏小柔： 唉！我在博覽會裏面的傳統百味街等候一盅清燉獅子頭的時間，就足夠讓哥哥把所有潮流飲食都嚐一遍了！

爸爸： 小柔，真有那麼多人嗎？

夏小柔： 是呀！真是人山人海啊，而且雖然每個攤檔排隊的人很多，但是，傳統百味街的食物製作時間卻特別久。

爸爸： 所以，「潮流飲食」和「傳統飲食」在「煮」和「食」兩方面都有快和慢的分別。

媽媽： 不論煮得快和慢，或食得快和慢，所有食物都不能浪費，因為粒粒皆辛苦嘛！千萬不要學電視上的「浪費鬼」！

爸爸： 正所謂「飲食男女，人之大欲存焉」，飲食本來就是人的基本生理需求。今天的香城是個「華洋雜處」的地方，香城的飲食文化不單結合了「中」與「西」的特色，還糅合了各地的民俗習慣，因此享有飲食天堂的美譽。

媽媽： 不如讓我們談談「潮流飲食」和「傳統飲食」的點菜方式吧！剛才跟外婆、舅舅一家在酒樓吃晚飯，多開心啊！一大幫親朋戚友坐在一起，一起商量點什麼菜，小柔能吃到北京填鴨，舅舅也能吃到喜歡的拔絲香蕉。

夏小柔： 對啊！很多菜都很好吃。

夏兆棠： 哼！小柔，這次是碰巧對應你的胃口，你還記得上次吃川菜嗎？大伯父他們點的不是水煮魚，就是宮保雞丁，辣得不得了，他們給你夾菜，你又不能不吃。所以我喜歡「潮流飲食」那種點菜方式。每個人能點自己喜歡的食物，多好呢！

夏小柔： 那回的菜雖然有點辣，但大伯父只是夾了一兩次讓我們嚐嚐，而且他也點了你和我也喜歡吃的蝦仁鍋巴！

媽媽： 好了！你們別吵了，兆棠、小柔，我想資料該差不多了。

夏小柔： 唔……「傳統飲食」的三個特色我已經有信心了！哥哥，你的又怎麼樣呢？

夏兆棠： 我心裏有數。我會集中講「潮流飲食」。反正你寫你的，我講我的。

媽媽： 還有，你們可別忘了演講是為了宣傳新食街啊！

爸爸： 是呀！你們還要為新建成的「食街」的主題提出建議，要麼是「潮流飲食」，要麼是「傳統飲食」，還要向評判解釋原因。

夏小柔： 嗯！選擇已有了，但我還沒想好原因呢！

夏兆棠： 嗯！該怎麼寫呢？

爸爸： 其實也不會太難，反正你們已各有喜好啦！

媽媽： 是呀！你們可以想想誰會到這條「食街」？是否只有遊客？他們為什麼會到這條街？

爸爸： 你們倆可以從不同的角度解釋選擇的原因，例如個人、社會、健康、經濟等，當然，其他角度也行。我覺得只要討論深入、又有充分的論證，講兩個原因就行了。你們都是中學生，寫作演講辭應該難不到你們的！

夏小柔： 聰明的我已經有方向了！哥哥，你記着呀，只要闡述你選擇的主題的原因，而且談兩個原因就夠了，至於不選的就不用說！

夏兆棠： 夏小柔，你別當我是笨蛋！我當然知道不選的不用說。

媽媽： 兆棠、小柔，別鬧了！說到底這是公開演講比賽，一定要認真對待。記得呀！你們為「食街」選擇主題時，要和你之前介紹那種的飲食特色相關，才有說服力。

爸爸： 我覺得你們的演講辭，要把重點說得清清楚楚，明明白白，並且要具有說服力，令人接受你揀選的主題，才能脫穎而出。

夏小柔： 我們要為演講辭定標題嗎？

媽媽： 不用吧！不過你應該在開始時講一下自己的姓名，加深評判對你的印象。

夏小柔： 爸爸、媽媽，你們放心吧！這一個月，我一定會全力以赴！

夏兆棠： 小柔，為了跟你一起去芬蘭，我也會全力以赴的。