

試卷三 聆聽及綜合能力考核

甲部 (20%)

分數

1. A 1
2. D 1
3. C 1
- 4.

	爸爸	媽媽	青青
(i) 保障市民安全	●	○	○
(ii) 珍惜物種生命	○	○	●
(iii) 適量善用資源	○	●	○
(iv) 經濟價值至上	●	○	○

1

1

1

1

5. (i) 正確 1
- (ii) 錯誤 1

6.

	因有用而保存	因有用而砍掉	因無用而保存	因無用而砍掉
(i) 莊子提及的樗樹	○	○	●	○
(ii) 莊子提及的桂樹	○	●	○	○
(iii) 歐陽修提及的樗樹	○	○	○	●
(iv) 歐陽修提及的杏樹	●	○	○	○

1

1

1

1

7. D 1
8. B 1

## 乙部 (80%)

題目： 西灣區議會將舉辦「活化萃華小學計劃」青年論壇，邀請活化萃華小學關注組主席林青青出席發言。試以林青青的名義，撰寫演講辭一篇，先說明活化古建築物時須考慮的兩項原則；再選擇其中一個活化萃華小學的方案，並舉出支持該方案的兩個原因，加以論證。(全文不少於 500 字，標點符號計算在內，並須用書面語撰寫。)

### 一般說明

1. 本部分主要考核考生的理解、思考、組織、文字表達等能力。試卷要求考生在聆聽一段錄音和閱讀文字的材料後，以寫作方式完成試題所指定的任務。
2. 本題假設一個處境，要求考生以活化萃華小學關注組主席的身分，撰寫演講辭一篇，說明活化古建築物時須考慮的兩項原則，並選擇其中一個活化萃華小學的方案，舉出兩個原因加以論證。考生需要從〈聆聽資料〉和〈閱讀材料〉中，擷取適用的部分寫作。
3. 在〈聆聽資料〉中，爸爸、媽媽和青青的對話，清楚提出演講辭的要求，其中包括內容重點和文章架構，考生寫作時不可忽略。
4. 〈閱讀材料〉包括「活化萃華小學計劃」青年論壇宣傳單張、新聞報道一則、香城古物古蹟委員會網頁、「活化萃華小學關注組」電話群組的對話、香城旅遊發展協會「旅遊指南」，以及活化萃華小學方案，其中有呼應或補充〈聆聽資料〉者，有引導考生拓展或發揮個人見解者，也有與本題寫作無關的資料。
5. 考生必須根據試題提供的資料寫作，有關整合拓展，只能在這個基礎上引申和發揮。倘考生憑空設想，擅加材料寫作，則有違本卷考核目標，不能接受。

## 評分準則

閱卷員評分時，須分別考慮語境意識、整合拓展、見解論證和表達組織四個方面，並分部給分。

### 1. 語境意識

指能否因應語境而完成是次寫作任務，其中最重要的三項準則是：演講辭格式、呼應演講背景、行文語氣。

#### a. 演講辭格式（2分）

〈青年論壇宣傳單張〉和〈聆聽資料〉均已指出考生須撰寫演講辭，故應有基本演講辭格式：稱呼應包括西灣區議員沈先生、萃華小學校友會主席趙女士及各位來賓。

#### b. 呼應演講背景（4分）

〈青年論壇宣傳單張〉、〈新聞報道〉和〈聆聽資料〉指出這是就活化萃華小學計劃諮詢意見的演講，目的是讓年輕人更瞭解活化古建築的考慮原則，並就活化萃華小學的方案發表看法。尚要留意的是：

i. 於開首部分提及青年論壇的背景，並在演講辭中自我介紹。

ii. 於結尾部分感謝來賓。

#### c. 行文語氣（4分）

措辭語氣必須得體有禮，態度宜親切誠懇。須用第一人稱角度書寫，分析宜冷靜務實，論說須中肯客觀。行文若貫注個人感情色彩則更佳。

語境意識等第說明：（一般性描述）

等第	分數	描述
上上	10	開首結尾，呼應背景；身分明確，緊扣主題，格式齊備；語氣親切友善，措辭大方得體。
上中	9	開首結尾，呼應背景；身分明確，緊扣主題，格式齊備；語氣溫和，措辭得體。
上下	8	開首結尾，呼應背景；身分清楚，能扣主題，格式微疵；語氣恰當，措辭切當。
中上	7	開首結尾，略提背景；身分清楚，能扣主題，格式微疵；語氣平實，措辭尚合。
中中(1)	6	開首引子，略提背景；身分清楚，能扣主題，格式微疵；語氣平實，偶見直率。
中中(2)	5	開首引子，略提背景；身分清楚，但偶未有扣住主題，格式疏漏；語氣平淡，措辭直率。
中下	4	開首結尾，未提背景；身分清楚，但未有扣住主題，格式疏漏；語氣生硬，措辭直率。
下上	3	起結太簡，背景不明；身分清楚，但主題錯誤；格式錯誤。
下中	2	起結太簡，背景不明；身分不明，主題錯誤；格式錯誤。
下下	1	起結匆匆，不提背景；身分錯誤，主題錯誤；格式錯誤。
極劣	0	空白卷或答案完全錯誤。

## 2. 整合拓展

指按寫作要求選取適當的資料，加以組織，需編排有序，輕重分明，並對部分資料加以合理的補充、引申或發揮。

〈閱讀材料〉和〈聆聽資料〉均混雜與寫作任務無關的沙石，目的是要評核考生篩選資料的能力，考生倘不經分辨地引用，整合拓展一柱不能評以「上品」分數。自行虛構閱讀材料及聆聽資料者，均不接受。

本題要求考生以香城旅遊指南上的古建築為例子，說明活化古建築物時須考慮的原則，整合拓展的要求已在題目、〈閱讀材料〉和〈聆聽資料〉中清楚說明：林青青必須選擇活化古建築物時須考慮的兩項原則作整合，再配合適切的例子，以作說明。

整合拓展重點：

① 原則（1分）	歷史意義	聆聽	閱讀
② 內容（2分）	<ul style="list-style-type: none"> <li>建築物與歷史事件的關係</li> <li>與歷史人物的關係</li> <li>對地方歷史發展的重要</li> </ul>	✓	✓
③ 拓展方向 舉隅（5分）	<u>見證時代／歷史</u> 可見證一個城市的重要歷史事件或活動，如有百年歷史的中央警署在戰亂期間被敵軍佔領，成為囚禁政治家和著名作家的監獄，修復重建後的警署見證香城走過的烽火歲月。	✓	✓
	<u>名人事蹟</u> 通過了解名人事蹟，可進一步認識其生平和貢獻，如遊覽進士第能從側面了解著名畫家程名璋的作畫風格。／從遊覽中央警署，亦可體會冬蘊的曲折人生。	✓	✓
	<u>地方發展</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>著名建築往往能帶動地方文化、經濟發展，如盛和墟的今昔反映居民生活形態的變遷。</li> <li>古建築能吸引人們進一步了解或認識區域文化特色，如不少電影人通過光影留情，以中央警署作為電影的拍攝場景，以流露對香城舊景舊物舊情懷的嚮往。</li> </ul>		✓  ✓

① 原則 (1 分)	社區回憶	聆聽	閱讀
② 內容 (2 分)	<ul style="list-style-type: none"> <li>建築物是否具象徵意義</li> <li>對顯示文化身分或在集體回憶具有重要性</li> </ul>	✓	✓
③ 拓展方向 舉隅 (5 分)	<u>生活習慣</u> 反映了一代人的生活習慣、鄰里關係、社區文化等，如盛和墟建築群，能體現昔日北區市民的生活方式。	✓	✓
	<u>人情味濃</u> 盛載不少人的回憶，如對於在北區成長的人來說，盛和墟是他們生活消閒的好去處，那裏的戲院、茶居、戲棚都體現了濃厚的人情味，能勾起不少人的美好回憶。	✓	✓
	<u>文化認同</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>作為一個地方的重要標記，能勾起人們的集體回憶，如中央警署，因小說家冬蘊的名著《原罪》以此為背景，吸引不少書迷或旅客慕名而來，早已成為香城的地標。</li> <li>作為普遍人們共同活動的生活場所，如盛和墟建築群早已是北區市民日常生活購物和消閒的主要場所，提起北區，便會想起盛和墟。</li> </ul>		✓  ✓

(拓展方向須與原則的內容緊扣)

以上所列拓展方向，只作參考，考生只需以香城例子作拓展基礎，說明兩項活化考慮原則，言之成理，即可給分。

整合拓展等第說明：(以一項為例的一般性描述)

等第	分數	描述
上上	8	整合精準，拓展圓足。
上下	7	整合準確，拓展頗為充足。
中上	6	整合頗準確，拓展頗充實。
中中(1)	5	整合尚算準確，拓展尚算足夠。
中中(2)	4	整合偶有疏漏，拓展偶見粗略。
中下	3	整合頗有疏漏，拓展頗見粗略。
下上	2	整合少而抄錄多，拓展粗略。
下下	1	整合極少而抄錄極多，拓展極粗略。
極劣	0	既無整合，亦乏拓展。

評定各級等第，宜綜合各項，視每項之水平而酌定，質量互補，不宜僅視其有無即遽分上下。

全文倘不足 500 字，「整合拓展」一般不應給予上品分數。

### 3. 見解論證

指按寫作要求，提出個人見解，分析論證，以期說服他人。

本部分要求考生提出個人見解，此任務已在〈閱讀材料〉和〈聆聽資料〉中清楚指出：考生須在三個活化萃華小學的方案「本土藝術創意館」、「民間生活文化館」及「青年旅館」中，選擇其中一個，並且從不同方面論證自己選擇該方案的兩個原因。

考生可從不同角度提出其看法，論證其原因，意見可能千變萬化，以下各點僅供參考，並非評核的唯一標準：

		論 點 舉 隅		
		本土藝術創意館	民間生活文化館	青年旅館
論 述 角 度 舉 隅	特色	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 改善的配套設施或增添的新設施能配合各類教育文藝活動。</li> <li>2. 設立平台，讓本地創作者能展示及交流創意成果。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 設立萃華小學校史廊，讓公眾進一步認識村校的文化 and 歷史。</li> <li>2. 建立一個開放的文化平台，讓大眾作文化交流，並傳承和體驗獨特的香城社區文化、表現地方特色。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 通過懷舊特色主題房間，讓青年住客能認識香城人過去的生活狀況。</li> <li>2. 設置露營區，為本地及外地年輕人提供在石屎森林中的綠洲。</li> </ol>
	意義	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 舉辦教育、文化、保育、藝術等可持續發展活動，推廣創意，造福市民。</li> <li>2. 傳承村校校舍的歷史價值，使其在另一層次上繼續為本地藝術教育作出貢獻。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 舉辦多元化的社區文化活動及展覽，引起公眾人士對地區文化保育的關注。</li> <li>2. 舉辦農村生活體驗活動，能讓人們有親近自然和體驗耕種樂趣的機會。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 開設實習餐廳，培訓有志投身餐飲業的年輕人，從另一方面傳承萃華小學的教育使命。</li> <li>2. 通過展覽及各項文化活動，鼓勵本地年輕人與外國旅客作文化交流。</li> </ol>

考生只須提出兩個原因，每個原因最高可得 7 分。考生可提出不同原因，以不同角度加以論證，只要論述得當，即可得分。

見解論證等第說明：(以一項為例的一般性描述)

等第	分數	描述
上上	7	見解精闢，論據堅實，論證嚴密。
上下	6	見解允當，論據充足，論證充分。
中上	5	見解中肯，論據足夠，論證得當。
中中	4	見解平實，論據尚足，論證尚可。
中下	3	見解合理，論據乏力，論證鬆散。
下上	2	見解膚淺，論據薄弱，論證不清。
下下	1	見解空洞，論據欠奉，論證無力。
極劣	0	見解闕如，論據闕如，亦無論證。

評定各級等第，宜綜合各項，視每項之水平而酌定，質量互補，不宜僅視其有無即遽分上下。

全文倘不足 500 字，「見解論證」一般不應給予上品分數。

#### 4. 表達組織

指全篇的組織結構、遣詞造句和字體標點。組織嚴密，文辭準確，表達力強者，當為上品。評分應以組織詞句為主要考慮，字體標點次之。

表達佔 6 分，包括遣詞、造句、字體、標點等。

凡達意流暢，用詞準確，偶有修飾，字體端正，已臻中六程度之高水平，應給 6 分；或整體而言，以上各項屬一般中六程度學生應有水平，可給予 4-5 分，餘類推。

組織佔 4 分，如起承轉合齊備，段落安排井然有序，應給予 4 分。如有瑕疵，可給予 2-3 分，餘類推。

錯別字不另扣分，但閱卷員必須逐個圈出以資識別；凡錯別字（重錯者不另計）達八個或以上者，「表達組織」一柱不應給予上品分數。

表達組織等第說明：（一般性描述）

等第	分數	描述
上上	10	布局巧妙，組織精密，編排有序，輕重分明； 詞彙多變，句子優美；字體端正，準確清楚，極少錯別字。
上下	9	組織嚴密，呼應得當，編排合乎邏輯； 用詞準確，句子流暢；字體清楚，甚少錯別字。
中上	7-8	組織井然，詳略有致，編排恰當； 用詞恰當，句子達意；字體清楚，間有錯別字。
中中	5-6	組織一般，詳略尚算中規，編排尚算恰當； 用詞平實，偶有語病，句子尚能達意；字體清楚，間有錯別字。
中下	3-4	組織鬆散，詳略失衡，編排欠當； 詞彙有限，語病嚴重，影響文意表達；字體可辨，錯別字稍多。
下	1-2	組織散亂，條理不清，編排失當； 詞不達意，文句不通；字體難辨，錯別字甚多。
極劣	0	純粹抄錄或交白卷，又或錯別字連篇，毫無組織可言。